



## IL TRIBUNALE DI CIVITAVECCHIA

### DECRETO DI APERTURA DELLA LIQUIDAZIONE DEL PATRIMONIO

Il Giudice, dott. Giuseppe Bianchi

letta la domanda per liquidazione del patrimonio ai sensi dell'art. 14-ter L. n. 3/2012, depositata da Nella Tassarotti e Fabrizio De Dominicis in data 21.10.2019 , procedimento iscritto al n. AR 17/2019;

dato atto della dichiarazione resa all'udienza del 10.9.2020;

rilevato che:

- la domanda è proposta al giudice competente per territorio, in quanto i debitori sono residenti nel circondario;
- i debitori versano in stato di sovrindebitamento;
- i debitori non sono soggetti a procedure concorsuali diverse da quelle regolate dalla L. n. 3/2012;
- i debitori non hanno fatto ricorso in precedenza agli istituti di cui alla L. n. 3/2012;

rilevato che è stata depositata una relazione particolareggiata dell'organismo di composizione della crisi contenente l'inventario di tutti i beni dei debitori;

osservato che:

- il ricorso congiunto di più debitori è ammissibile a condizione che sia assicurata la indispensabile separazione delle masse attive e passive;
- al momento non emergono condizioni di inammissibilità;
- sono stati prodotti tutti i documenti previsti dalla legge e gli stessi paiono consentire la ricostruzione compiuta della situazione economica e patrimoniale dei debitori;
- non emerge il compimento di atti in frode ai creditori nel quinquennio decorso;
- ricorrono i presupposti per autorizzare ex art. 14-quinquies, comma 2, l. 3/12 i debitori a continuare ad utilizzare l'immobile, trattandosi della casa di abitazione;

ravvisata l'opportunità di nominare liquidatore lo stesso professionista che ha svolto le funzioni di O.C.C.;



riservata ad un successivo provvedimento su impulso del liquidatore l'eventuale individuazione dei limiti entro i quali i crediti ex art. 14-ter, comma 6, l. 3/12 debbano essere esclusi dalla liquidazione;

### **P.Q.M.**

**dichiara** aperta la procedura di liquidazione dei beni di Nella Tassarotti e Fabrizio De Dominicis;

**nomina** liquidatore il dott. Enzo Soccorsi;

**ordina** la trascrizione del presente decreto, a cura del liquidatore, sui beni immobili e sui beni mobili registrati compresi nel patrimonio oggetto di liquidazione, onerando il medesimo di depositare nel fascicolo la prova degli avvenuti adempimenti;

**autorizza** i debitori a continuare ad utilizzare la casa di abitazione fino alla liquidazione;

**fissa** la data del 1.12.2020 entro cui i creditori e i titolari dei diritti reali e personali, mobiliari e immobiliari, su immobili o cose mobili in possesso o nella disponibilità del debitore, devono presentare domanda di partecipazione alla liquidazione o di restituzione o di rivendica di beni;

**dispone** che il liquidatore provveda alla formazione dello stato passivo ai sensi dell'art. 14-*octies* L. 3/12 assicurando la separazione delle masse passive;

**fissa** al liquidatore termine al 31.7.2020 per formare l'inventario dei beni da liquidare e per eseguire le altre attività di cui all'art. 14 *sexies* L. n. 3/2012;

**avverte** il liquidatore che il programma di liquidazione ex art.14 *novies* L. n. 3/2012 (contenente la eventuale valutazione circa opportunità del subentro nelle procedure esecutive pendenti ex art. 14-*novies*, comma 2) va depositato entro trenta giorni dalla conclusione dell'inventario;

**dispone** che il ricorso ed il presente decreto siano pubblicati per esteso sul sito internet del Tribunale;

**dispone** che il liquidatore depositi in cancelleria ogni sei mesi dall'accettazione della nomina una relazione esplicativa dell'attività svolta;

**dispone** che, sino alla chiusura del procedimento di liquidazione, non possono, sotto pena di nullità, essere iniziate o proseguite azioni cautelari o esecutive né acquistati diritti di prelazione sul patrimonio oggetto di liquidazione da parte dei creditori aventi titolo o causa anteriore al deposito del presente decreto.

Si comunichi al ricorrente ed al liquidatore nominato.

Civitavecchia, 28.9.2020





## TRIBUNALE DI CIVITAVECCHIA

### PROPOSTA DI LIQUIDAZIONE PER LA COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO AI SENSI DELL'ART. 14 TER LEGGE 03/2012

*Debitore: Sig.ri TASSAROTTI Nella e DE DOMINICIS Fabrizio*

*Professionista incaricato: Dott. SOCCORSI Enzo*

*Giudice delegato: Dott. BIANCHI Giuseppe*

# Indice

<b>1. DATI ANAGRAFICI</b>	<b>4</b>
<b>2. ESPOSIZIONE DELLA SITUAZIONE DEI DEBITORI</b>	<b>4</b>
<b>3. RAGIONI PER LA PROPOSIZIONE DELLA PROPOSTA CONGIUNTA</b>	<b>4</b>
<b>4. ANALISI DELLA SITUAZIONE DEBITORIA DEL GRUPPO FAMILIARE</b>	<b>7</b>
4.1 Elencazione dei debiti congiunti	7
4.2 Dettaglio dei debiti congiunti	8
<b>5. ANALISI DELLA SITUAZIONE DEBITORIA SIG.RA TASSAROTTI NELLA</b>	<b>8</b>
5.1 Elencazione dei debiti	8
5.2 Dettaglio dei debiti	9
<b>6. ANALISI DELLA SITUAZIONE DEBITORIA SIG. DE DOMINICIS FABRIZIO</b>	<b>9</b>
6.1 Elencazione dei debiti	10
6.2 Dettaglio dei debiti	10
<b>7. CREDITI DEI RICORRENTI</b>	<b>11</b>
7.1 Crediti della sig.ra TASSAROTTI Nella	11
7.2 Dettaglio Crediti	11
7.3 Crediti del sig. DE DOMINICIS Fabrizio	11
7.4 Dettaglio Crediti	12
<b>8. ELENCO DEI BENI DEI DEBITORI</b>	<b>12</b>
8.1 Beni della sig.ra TASSAROTTI Nella	12
8.2 Beni del sig. DE DOMINICIS Fabrizio	13
<b>9. NUCLEO FAMILIARE E SPESE DI SOSTENTAMENTO</b>	<b>13</b>
<b>10. ATTI DI DISPOSIZIONE</b>	<b>14</b>
<b>11. DISTINZIONE DELLE MASSE PASSIVE</b>	<b>14</b>
11.1 Situazione debitoria complessiva sig.ra TASSAROTTI Nella	14
11.2 Situazione debitoria complessiva sig. DE DOMINICIS	14
<b>12. CONTENUTO DELLE PROPOSTE DI LIQUIDAZIONE</b>	<b>15</b>
12.1 Proposta di liquidazione Sig.ra TASSAROTTI Nella	15
12.2 Proposta di liquidazione Sig.ra DE DOMINICIS Fabrizio	16
12.3 Utilizzo dei beni	16
<b>13. CONCLUSIONI</b>	<b>16</b>
	1

13.1 Compensi	16
13.2 Esdebitazione	17
13.3 Apertura della procedura	17

# TRIBUNALE DI CIVITAVECCHIA

## PROPOSTA DI LIQUIDAZIONE PER LA COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO AI SENSI DELL'ART. 14 TER LEGGE 03/2012

\*\*\*

Per i proponenti: sig.ri **TASSAROTTI Nella**, nata a San Severino Marche (MC) in data 05.10.1943, c.f.: TSSNLL43R45I156H, residente in Civitavecchia (RM) alla Via Francesco de Sanctis n.1 e **DE DOMINICIS Fabrizio**, nato a Civitavecchia (RM) in data 13.09.1966, c.f.: DDMFRZ66P13C773B, residente in Civitavecchia (RM) alla Via Francesco de Sanctis n.1, rappresentati e difesi dall'Avv. Norberto Ventolini (c.f.: VNTNBR70E05C773J), indirizzo di posta elettronica certificata: norberto.ventolini@registerpec.it, tel. 0766-1813150, fax 0766-030597) giusta procura alle liti in calce al presente atto, ed elettivamente domiciliati presso il suo studio in Tarquinia in Via Luigi Bellati n. 3, il quale dichiara di volere ricevere le comunicazioni di legge ai citati recapiti.

### PREMESSO

- di non essere soggetti alle procedure concorsuali vigenti e previste dall'art. 1 R.D. 16 marzo 1942, n. 267;
- di non aver utilizzato nei 5 anni precedenti uno strumento di cui alla L. 3/12;
- di non aver subito per cause a loro imputabili uno dei provvedimenti di cui agli artt. 14 e 14bis L. 3/12;
- di trovarsi in una situazione di sovraindebitamento di cui all'art. 6 L. 3/12 che legittima la conclusione di un accordo con i creditori nell'ambito della procedura di composizione della crisi;
- che l'articolo 14 ter della L.03/2012 al primo comma permette in alternativa alla proposta di accordo, di richiedere la liquidazione di tutti i beni al fine di addivenire alla composizione della crisi;
- che su istanza del ricorrente, l'Organismo di Composizione della Crisi dei Commercialisti di Civitavecchia, con proprio provvedimento del 27/02/2019 (all. 1 Decreto nomina gestore), nominava il Dott. SOCCORSO Enzo con studio in Trevignano Romano (Rm) in Via Francia n. 18, quale Gestore della crisi.

\*\*\*

## 1. DATI ANAGRAFICI

Tabella 1: Dati anagrafici dei debitori

Titolo personale	Sig.ra	Sig.
Cognome	Tassarotti	De Dominicis
Nome	Nella	Fabrizio
P. Iva	-----	-----
Cod. Fis.	TSSNLL43R45I156H	DDMFRZ66P13C773B
Nascita	05/10/1943	13/09/1966
Comune di residenza	Civitavecchia (RM) 00053	Civitavecchia (RM) 00053
Indirizzo	Via De Sanctis n.1	Via De Sanctis n.1
Tel.		
e-mail		
Situazione occupazionale	Pensionata	Dipendente con contr. a tempo indeterminato
Rapporto gruppo familiare	Madre	Figlio

## 2. ESPOSIZIONE DELLA SITUAZIONE DEI DEBITORI

I proponenti versano in una grave situazione debitoria, alla quale non sono più in grado di far fronte, in considerazione delle loro attuali disponibilità finanziarie; detta situazione di difficoltà trova fondamento nelle seguenti circostanze:  
- gli odierni istanti hanno prestato garanzie fideiussorie in favore della società Edilizia Serena 76 S.r.l. (all. 33 Visura camerale Edilizia Serena), società unipersonale con unico socio il sig. De Dominicis Mario, padre del sig. De Dominicis Fabrizio e marito della sig.ra Tassarotti Nella, svolgente attività edilizia, obbligandosi in favore dei creditori. Dette obbligazioni venivano assunte per supportare l'attività del congiunto, fonte di reddito e sostentamento del nucleo familiare.

La società Edilizia Serena S.r.l. è divenuta insolvente a causa dall'aumento dei costi di esercizio, dalla diminuzione della clientela, dai crescenti ritardi negli incassi e dalla congiuntura economica non favorevole che ha colpito il nostro sistema economico, in ogni settore, compreso quello in cui opera la stessa.

In particolare, il settore edilizio, nell'ambito regionale del Lazio, ha subito una forte contrazione che ha portato alla chiusura di ben 1.145 imprese (-1,6%) e di 34 mila occupati in meno, come evidenziato dalla Federlazio in ultima relazione del 2018.

Detta situazione ha ovviamente riverberato i suoi effetti nei confronti degli istanti, che non sono stati in grado di far fronte alle obbligazioni assunte.

## 3. RAGIONI PER LA PROPOSIZIONE DELLA PROPOSTA CONGIUNTA

Le procedure di composizione delle crisi da sovraindebitamento sono attualmente previste dalla Legge 27 gennaio 2012, n. 3. Tuttavia, non hanno visto una applicazione



soddisfacente, anzi sono state molto rare le applicazioni condotte a termine, anche a causa di un testo normativo complicato e farraginoso. Il testo è stato attuato facendo ricorso al modello consolidato di riferimento, del quale risente una forte dipendenza, adattando gli istituti del sovraindebitamento a quelli del evidentemente datato R.D. 267/1942.

Tre sono gli aspetti che maggiormente risentono di questa distanza epocale: la mancanza di una previsione riguardante le domande congiunte; la mancanza di confini che definissero i contorni del giudizio sulla meritevolezza e la mancanza di una previsione che facesse esplicito riferimento alle liquidazioni in assenza di beni da liquidare.

La riforma del sistema concorsuale, introdotta dalla Legge delega 19 ottobre 2017, n. 155, non trascura di condurre ad organicità la disciplina ed a superare la mancanza di tali previsioni.

In particolare nella bozza del Decreto Delegato circolarizzato a seguito della Legge delega 19/10/2017 n. 155 (nota come "Riforma Rordorf" delle procedure concorsuali), e trasfusa nel Decreto Legislativo di riforma del Codice della crisi di Impresa e dell'Insolvenza, prevede esplicitamente: all'art. 66 la possibilità di presentare un unico progetto di risoluzione della crisi da sovraindebitamento per i membri di una stessa famiglia conviventi o il cui debito ha origini comuni, a condizione che le masse attive e passive rimangano distinte; all'art. 69 esclude dall'accesso alle procedure di composizione della crisi solo il debitore che ha determinato il sovra indebitamento per colpa grave, malafede o frode; all'art. 283 la previsione dell'esdebitazione anche per l'incapiente.

Nelle more dell'entrata in vigore di detta riforma al fine di colmare detto vuoto normativo, la giurisprudenza ha dato una risposta positiva, affrontando la questione con taglio pratico e non può non rilevarsi come, dette pronunce, giungano a soluzioni interpretative, poi, tutte conformi al dettato normativo di cui si attende l'entrata in vigore.

Il Tribunale di Napoli Nord (18/05/2018 est. De Vivo in [www.ilcaso.it](http://www.ilcaso.it)) ammette esplicitamente la ritualità del piano del consumatore presentato, ad esempio, dai due coniugi debitori, affermando che siffatta possibilità "non è esclusa dalla normativa in materia mentre in concreto il piano è strutturato in modo da delineare in maniera chiara la situazione debitoria facente capo a ciascuno dei coniugi e dunque consente di valutarne separatamente i presupposti di ammissibilità".

Il Tribunale di Mantova (8/4/2018 est. De Simone in [www.ilcaso.it](http://www.ilcaso.it)) in un caso di liquidazione del patrimonio ex art 14 ter L 3/2012 afferma che "il concetto di "debitore" di cui all'art 6 L n 3/2012 può essere interpretato estensivamente financo a comprendere i componenti della famiglia che versano nella situazione rappresentata dalla norma e

questo per rispondere a ragioni di economia processuale per agevolare i debitori e per una miglior tutela dei creditori".

"Ai fini dell'esdebitazione dei componenti della famiglia che accedono congiuntamente alle procedure di sovraindebitamento il giudizio di meritevolezza può essere positivamente espresso ogni qualvolta il disequilibrio finanziario si colleghi ad un'incapacità di rimborso dell'esposizione debitoria connessa all'imprevisto familiare (ad es. malattia/perdita di lavoro)."

Queste due pronunce rivelano il tentativo di superare le lacune della legge attuale rispetto alla problematica delle domande congiunte, mettendo a nudo le questioni giuridiche di maggior rilievo.

Infatti, non vi è dubbio che nei casi di crisi familiare in cui lo squilibrio finanziario ruota intorno a ragioni di debito comune, provocato da uno shock che ha colpito il nucleo familiare nella sua totalità, è poco coerente affidare la soluzione dell'insolvenza ad un piano proposto da un unico componente della famiglia od appesantire i costi della procedura sdoppiando i ricorsi proposti singolarmente dai due coniugi.

A complicare il ricorso ad una soluzione congiunta sono: i) l'art 2740 c.c. che prevede una responsabilità personale e che presuppone appunto la separazione delle masse e ii) il giudizio di meritevolezza per il quale la legge non offre spunti che consentano una valutazione congiunta.

A tale ultimo riguardo infatti, tanto per il piano del consumatore quanto per la liquidazione, il legislatore chiede che sia svolta un'indagine sulla diligenza impiegata dal debitore "persona fisica" nell'assumere volontariamente le obbligazioni (cfr. artt. 6 e 14 ter L. 3/2012).

In tal senso, il Tribunale di Milano con provvedimento del 6/12/2017 (Fonte: In Diritto 24 - il sole 24ore, come commentata in Forum Fallimento Falco-risposta del 29.9.2018) ha affrontato un caso di accordo di ristrutturazione riguardante i due componenti di una famiglia che si erano indebitati sostanzialmente nei confronti delle medesime società finanziarie rispetto alle quali il monte debiti non permetteva più un soddisfacimento totale.

Il Tribunale ha ritenuto corretta la proposta congiunta in quanto i debitori avevano provveduto a differenziare le masse passive.

La soluzione adottata, che conservava pragmaticamente le masse distinte, ha il merito di presentarsi alla platea dei creditori come una proposta unitaria rimettendo a costoro la responsabilità di accogliere o rigettare nel suo complesso la proposta per la quale la separazione delle masse rappresenta in realtà un elemento di cornice.

Il Tribunale ha accolto la proposta e la soluzione prospettata proprio perché le masse sono state tenute separate permettendo formalmente quel rispetto dell'art 2740 c.c. che costituisce il principale ostacolo alla proposizione di una domanda congiunta che

presenti un unico attivo ed un unico passivo come se il nucleo familiare esprimesse un'unica responsabilità patrimoniale.

Ulteriormente, nel caso di liquidazione del patrimonio consistente in immobili di proprietà di un solo componente del gruppo familiare, si reputa ammissibile che questo intervenga, con la vendita, al fine di garantire la copertura della posizione di debito dell'altro parente, ferma la valutazione dei redditi e patrimoni di quest'ultimo dove non sufficienti a formulare una proposta autonoma.

#### 4. ANALISI DELLA SITUAZIONE DEBITORIA DEL GRUPPO FAMILIARE

Alla luce di quanto su esposto, nella presente proposta si provvederà a dividere le masse passive nelle seguenti modalità:

- nella **Tabella n.2** di indicheranno le posizioni di debito per le quali, a titolo diretto e/o di garanzia, rispondono congiuntamente i sig.ri TASSAROTTI Nella e DE DOMINICIS Fabrizio;
- nella **Tabella n.3** si indicheranno le posizioni di debito inerenti la sig.ra TASSAROTTI Nella;
- nella **Tabella n.4** si indicheranno le posizioni di debito inerenti il sig. DE DOMINICIS Fabrizio.

Pertanto gli istanti dichiarano che a tutt'oggi risulta la seguente situazione debitoria, come ricostruita in forza della documentazione in loro possesso, dagli estratti acquisiti presso il CRIF (All. 2 e 3) e Centrale Rischio Banca Di Italia (All. 4 e 5), nonché dall'attività di accertamento svolta, presso i soggetti ed Enti creditori, dal Professionista nominato allo svolgimento dei compiti e funzioni di Organismo di composizione della crisi, Dott.SOCCORSI Enzo.

##### 4.1 Elencazione dei debiti congiunti

Nella seguente **Tabella n.2** si elencano i debiti per i quali gli istanti rispondono congiuntamente, quali obbligati in solido in via diretta e/o di garanzia, con indicazione dell'importo, della natura della posizione debitoria, nonché del soggetto creditore.

**Tabella 2: elenco dei debiti congiunti**

Nr.	Creditore	Natura e/o privilegio	Motivazione e posizione debitoria	Valore della garanzia	Debito
	<b>Fino 1</b>				
(A)	Securitation Srl (già UNICREDIT Spa)	Chirograf.	Garanzia Personale	€284.000,00	€261.233,00
(B)	Siena NPL 2018	Chirograf.	Garanzia	€480.000,00	€351.000,00

Srl (già MPS Spa)		Personale			
(C)	Banca Nazionale del Lavoro	Chirograf.	Fideiussione Personale	€680.000,00	€600.000,00
<b>Per un TOTALE COMPLESSIVO</b>				<b>€1.212.233,00</b>	

#### 4.2 Dettaglio dei debiti congiunti

- 1) In merito alle somme dovute di cui al punto (A) della tabella n.2, trattasi di garanzia personale di prima istanza, come da evincersi dagli estratti Crif. (all. 2 e 3) stipulata dai sig.ri TASSAROTTI Nella e DE DOMINICIS Fabrizio congiuntamente in favore della Soc. Edilizia Serena 76 Srl per un valore della garanzia pari a di 284.000 euro ed un importo garantito (effettivamente erogato) di 261.233 euro alla Servicer: Fino 1 Securitacion Srl, che agisce per conto di Dobank Spa, cessionaria del credito della Unicredit Spa di cui allegato atto di precetto (all. 8);
- 2) In merito alle somme dovute di cui al punto (B) della tabella n.2, trattasi di garanzia personale di prima istanza, come da evincersi dagli estratti Crif. (all. 2 e 3) stipulata dai sig.ri TASSAROTTI Nella e DE DOMINICIS Fabrizio congiuntamente in favore della Soc. Edilizia Serena 76 Srl per un valore della garanzia pari a di 480.000 euro ed un importo garantito (effettivamente erogato) di 351.000 euro alla Servicer: Siena NPL 2018 Srl, cessionaria del credito della Banca Monte dei Paschi di Siena e Credito Fondiario Spa di cui alla dichiarazione dei crediti allegata (all. 7) ;
- 3) In merito alle somme dovute di cui al punto (c) della tabella n.2, trattasi di garanzia fideiussoria (all. 6) stipulata dai sig.ri TASSAROTTI Nella e DE DOMINICIS Fabrizio congiuntamente al sig. DE DOMINICIS Mario in favore della Soc. Edilizia Serena 76 Srl presso la banca BNL Area Territoriale Lazio della quale non risulta la segnalazione presso la centrale rischi delle Banca d'Italia, salvo errore, e il cui debito viene stimato ad oggi in ca. 600.000,00 euro.

#### 5. ANALISI DELLA SITUAZIONE DEBITORIA SIG.RA TASSAROTTI NELLA

Ai fini dell'esame e della corretta valutazione della proposta avanzata dal debitore, l'istante dichiara che a tutt'oggi risulta la seguente situazione debitoria, come ricostruita anche in forza della documentazione acquisita presso il CRIF (all. 2) e Centrale Rischi Banca D'Italia (all. 4), che meglio si specifica come segue.

##### 5.1 Elencazione dei debiti

Nella seguente **Tabella n.3** si elencano i singoli debiti per cui risponde la sola istante TASSAROTTI Nella con indicazione dell'importo, della natura della posizione debitoria, nonché del soggetto creditore, specifica degli eventuali privilegi e/o prelazioni ed l'indicazione di causali e motivazioni delle obbligazioni stesse,

evidenziando, a maggior chiarezza, i rapporti ancora in bonis, non scaduti e, pertanto, non costituenti debito.

**Tabella 3: elenco dei debiti Tassarotti**

<i>Nr.</i>	<i>Creditore</i>	<i>Natura e/o privilegio</i>	<i>Motivazione e posizione debitoria</i>	<i>Valore</i>	<i>Importo</i>
(D)	<b>Agenzia delle Entrate Riscossione</b>	Privilegio legale	Cartella: 09720100358248711	€10.513,26	€10.513,26
(E)	<b>Agenzia delle Entrate Riscossione</b>	Privilegio legale	Cartella: 097201300230896775	€214,19	€214,19
(F)	<b>Agenzia delle Entrate Riscossione</b>	Privilegio legale	Cartella: 09720180019922950	€85,48	€85,48
<b>Per un TOTALE COMPLESSIVO</b>					<b>€10.812,93</b>

### **5.2 Dettaglio dei debiti**

1) In merito al debito di cui al punto (D), (E) e (F) della tabella n.3, trattasi di somme derivanti da cartelle emesse dall’Agenzia delle Entrate-Ufficio Riscossione, giusto estratto degli archivi dell’agente alla riscossione (all. 9) nei confronti della sig.ra TASSAROTTI Nella.

Non risulta che la sig.ra Tassarotti abbia debiti derivante da carichi pendenti dell’Agenzia delle Entrate, viste le risultanze del sistema informativo dell’anagrafe tributaria (all. 31 Estratti AdE Tassarotti).

In ordine ai crediti vantabili da Agenzia delle Entrate riscossione, si chiede che L’Ill.mo sig. Giudice voglia disporre che il nominando Liquidatore provveda, alla determinazione del grado di privilegio.

### **6. ANALISI DELLA SITUAZIONE DEBITORIA SIG. DE DOMINICIS FABRIZIO**

Ai fini dell’esame e della corretta valutazione della proposta avanzata dal debitore, l’istante dichiara che a tutt’oggi risulta la seguente situazione debitoria, come ricostruita anche in forza della documentazione acquisita presso il CRIF (all. 3) e Centrale Rischi Banca D’Italia (all. 5), che meglio si specifica come segue.

### 6.1 Elencazione dei debiti

Nella seguente **Tabella n.3** si elencano i singoli debiti per cui risponde il solo istante DE DOMINICIS FABRIZIO con indicazione dell'importo, della natura della posizione debitoria, nonché del soggetto creditore, specifica degli eventuali privilegi e/o prelazioni ed l'indicazione di causali e motivazioni delle obbligazioni stesse, evidenziando, a maggior chiarezza, i rapporti ancora in bonis, non scaduti e, pertanto, non costituenti debito.

**Tabella 4: elenco dei debiti De Dominicis**

Nr.	Creditore	Natura e/o privilegio	Motivazione e posizione debitoria	Valore	Importo
(H)	Compass Banca Spa	Chirog.	Carta di credito	€5.000,00	€4.394,00
(I)	Agenzia delle Entrate Riscossione	Privilegio legale	Cartella: 09720120138205316	€84.621,00	€84.621,00
(L)	Agenzia delle Entrate Riscossione	Privilegio legale	Cartella: 09720140025650816	€13.787,55	€13.787,55
(M)	Agenzia delle Entrate Riscossione	Privilegio legale	Cartella: 09720140061174889	€206.765,66	€206.765,66
(N)	Agenzia delle Entrate Riscossione	Privilegio legale	Cartella: 09720170219726902	€200,41	€200,41
<b>Per un TOTALE COMPLESSIVO</b>					<b>€309.798,62</b>

### 6.2 Dettaglio dei debiti

1) In merito alle somme dovute di cui al punto (H) della **tabella n.4**, trattasi di credito vantato dalla Compass Banca Spa per l'importo utilizzato di 4.394 euro sull'utilizzo della carta di credito intestata al sig. DE DOMINICIS Fabrizio per un limite di utilizzo fino a 5.000 €, così come riportato dall'accesso ai dati del Crif (all. 3), il pagamento del debito risulta *in bonis*;

2) In merito al debito di cui al punto (I), (L), (M) ed (N) della **tabella n.4**, trattasi di somme derivanti da cartelle emesse dall'Agenzia delle Entrate-Ufficio Riscossione, giusto estratto degli archivi dell'agente alla riscossione (all. 10) nei confronti del sig. DE DOMINICIS Fabrizio;

In merito al debito derivante da carichi pendente dell'Agenzia delle Entrate, viste le risultanze del sistema informativo dell'anagrafe tributaria (all. 32 Estratti AdE De



#### 7.4 Dettaglio Crediti

- 1) In merito alle somme indicate al punto (c) della **tabella n.6**, trattasi del residuo del conto corrente 469 137300-7 della Banca Popolare di Poletto intestato al sig. DE DOMINICIS Fabrizio come indicato da ultimo estratto conto (all. 13) alla data del 30/06/2018;
- 2) In merito alle somme indicate al punto (d), trattasi di redditi da lavoro dipendente a tempo indeterminato (all. 14) erogati dalla soc. RAP.EDIL SRI di cui è percettore il sig. DE DOMINICIS Fabrizio in qualità di amministratore unico della stessa,

### 8. ELENCO DEI BENI DEI DEBITORI

#### 8.1 Beni della sig.ra TASSAROTTI Nella

Si dà atto che risultano di proprietà della istante i seguenti beni:

Tabella 7: elenco beni

BENI IMMOBILI O MOBILI REGISTRATI				
Nr.	Indirizzo	Dati catastali	Proprietà	Stima
(A)	Terreno in Civitavecchia (RM)	Foglio 27, part. 1907, classe seminativo 5, superficie ha/are/ca 1/60/25	100%	€28.000,00
(B)	Via dei Ligustri n.11	Foglio 27, part. 1659, cons. 332mq	100%	€996,00
BENI MOBILI				
Nr.	Oggetto	Dati	Proprietà	
()				
()				

In ordine agli immobili di cui alla visura (all. 15) questi risultano venduti con atti di transazione precedenti al quinquennio in esame rimangono come risulta chiaramente da documentazione peritale allegata (all. 16), ad oggi, in proprietà alla sig.ra Tassarotti soltanto quelli indicati al punto (A) e (B) della **tabella 7**. L'immobile al punto (A) è un terreno seminativo dal valore di stima pari a €28.000,00 (all. 16). L'immobile al punto (B) è un'area urbana dal valore di stima pari a €996,00 (all. 16). Tutti i suddetti immobili sono in piena proprietà della sig.ra TASSAROTTI Nella.



In ordine ai beni mobili la ricorrente non risulta intestataria di beni, né di beni mobili registrati, come da visura al Pra che si allega (all. 17).

### 8.2 Beni del sig. DE DOMINICIS Fabrizio

Si dà atto che risultano di proprietà dell'istante i seguenti beni:

**Tabella 8: elenco beni**

BENI IMMOBILI O MOBILI REGISTRATI				
Nr.	Indirizzo	Dati catastali	Proprietà	Stima
BENI MOBILI				
Nr.	Oggetto	Dati	Proprietà	Stima
(F)	Renault Modus	Targa: DK807DA	100%	€1.000,00
(G)	Quote sociali soc. RAP.EDIL Srl	cod. fis.: 07558360587	55%	€5.610,00

In ordine agli immobili l'istante non risulta proprietario di beni immobili (all. 18). In ordine ai beni mobili l'istante risulta intestatario di beni mobili registrati di cui ai punti (F), come da visura al Pra che si allega (all. 19) del valore di stima di ca. €1000,00. In merito al punto (G), trattasi della proprietà di quote sociali della RAP.EDIL Srl, cod. fis.: 07558360587 (all. 27) di cui si allegano gli ultimi 3 bilanci (all. 34).

## 9. NUCLEO FAMILIARE E SPESE DI SOSTENTAMENTO

Come da certificato di stato di famiglia e residenza che si deposita (all. 20 e 22), risultano il seguente nucleo familiare:

- a) sig. De Dominicis Mario
- a.1) sig.ra Tassarotti Nella
- a.2) sig. De Dominicis Fabrizio

Tutti i soggetti sopra indicati sono formalmente residenti in via De Sanctis n.1 diversamente da dove effettivamente risiedono cioè in via Ligustri n.11 nell'immobile abusivo oggetto di procedura esecutiva RGE 151/2013 (all. 16) contro la sig. Tassarotti Nella, come dichiarato dal CTU nella perizia in atti.

La ricorrente sig.ra Tassarotti Nella dichiara, come da dichiarazione sottoscritta (all. 21), spese per il proprio sostentamento pari a ca. €280,00. Contribuisce al sostentamento del

suo nucleo familiare con il proprio reddito da pensione sociale di ca. €630,00 euro mensili (all. 12 e 28).

Il sig. De Dominicis Fabrizio dichiara che le proprie spese di sostentamento ammontano a ca. €280,00 , come da dichiarazione sottoscritta (all. 23) e che contribuisce alle spese di sostentamento del suo nucleo familiare per ca. 280,00 €/mese (all. 14).

Il componente del nucleo De Dominicis Mario dichiara che le proprie spese di sostentamento ammontano a ca. €650,00 (all. 30). Il sostentamento del proprio nucleo familiare è sostenuto grazie al contributo del reddito da pensione sociale di ca. €270,00/mese del sig. De Dominicis Mario (all. 26 e 29).

Pertanto i totale mensile delle spese di sostentamento dell'intero nucleo familiare ammontano ad euro mensili 1.200,00 ca. di cui si fanno carico i componenti del nucleo familiare coi propri redditi di, cumulativamente, ca. €1.180,00

## 10. ATTI DI DISPOSIZIONE

Ai sensi della Legge 3/12 i debitori dichiarano che negli ultimi 5 anni non hanno posto in essere atti di disposizione del patrimonio, come da visure ipotecarie in allegato (all. 24 e 25).

## 11. DISTINZIONE DELLE MASSE PASSIVE

Effettuata la precedente esposizione, al fine di dare contezza al Giudice in ordine al presente piano ed alla sua ammissibilità si riepiloga quanto segue:

### 11.1 Situazione debitoria complessiva sig.ra TASSAROTTI Nella

Alla luce di quanto su esposto, si evidenzia che le masse debitorie complessive sono così riassumibili:

Tabella 9: Masse debitorie complessive Tassarotti

<i>Totale</i>	<i>Importo</i>
Debiti comuni: tabella 2	€1.212.233,00
Debiti Tassarotti: tabella 3	€10.812,93
<b>TOTALE COMPLESSIVO €</b>	

### 11.2 Situazione debitoria complessiva sig. DE DOMINICIS

Alla luce di quanto su esposto, si evidenzia che le masse debitorie complessive sono così riassumibili:

Tabella 10: Masse debitorie complessive sig. De Dominicis

<i>Totali</i>	<i>Importo</i>
Debiti comuni: tabella 2	€1.212.233,00
Debiti De Dominicis: tabella 4	€309.798,62
<b>TOTALE COMPLESSIVO €</b>	

## 12. CONTENUTO DELLE PROPOSTE DI LIQUIDAZIONE

Si procede ad illustrare le modalità proposte di risoluzione della crisi da sovraindebitamento dai ricorrenti, con la necessaria preliminare considerazione riferita ai debiti congiunti.

Tanto premesso, con il presente piano i ricorrenti intendono accedere alla procedura di liquidazione dei beni immobili e mobili di proprietà, ai sensi dell'art. 14 ter della Legge 3/12, da sottoporre all'esame del professionista nominato per la elaborazione della relazione particolareggiata come per legge, finalizzata alla verifica della completezza ed attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda, ai sensi dell'art. 14 ter, comma 3 lett. e., ai fini della successiva presentazione della domanda al Giudice competente per l'apertura della liquidazione.

### *12.1 Proposta di liquidazione Sig.ra TASSAROTTI Nella*

La sig.ra TASSAROTTI Nella rappresenta la volontà di cedere la massa creditoria in atti, tutti i propri beni immobili e mobili di proprietà al momento della presentazione della domanda, per le quote ad essa relative come indicati nella **tabella n.7**. Oltre ad ogni altro bene immobile e mobile sopravvenuto nei 4 anni successivi all'apertura della liquidazione, dedotte le eventuali spese per l'acquisto e la conservazione dei beni medesimi e che dovranno essere presentate al Liquidatore ed al giudice per l'approvazione

La istante rappresenta, altresì, la volontà di cedere tutti i crediti derivanti da redditi e/o pensione da essa percepiti come indicati alla **tabella n.5** escluse le spese necessarie al sostentamento suo e della propria famiglia, come indicate nell'**allegato** (all. 21). Oltre ad ogni altro maggior credito sopravvenuto nel quadriennio successivo all'apertura della liquidazione escluse le spese per il sostentamento suo e della propria famiglia che eventualmente dovessero maturare e che dovranno essere presentate al Liquidatore ed al giudice per l'approvazione.

Tutti i pagamenti e i ricavi dalla liquidazione dei beni della sig.ra TASSAROTTI Nella verranno ripartiti tra i creditori insinuati relativi ai debiti ascrivibili a questa e secondo le ordinarie regole civilistiche, con il rispetto del pagamento prioritario delle spese prededucibili, e, a seguire, quello dei creditori privilegiati e chirografari.

### **12.2 Proposta di liquidazione Sig.ra DE DOMINICIS**

Il sig. DE DOMINICIS Fabrizio rappresenta la volontà di cedere tutti i propri beni mobili di proprietà al Liquidatore, per le quote ad essa relative come indicate in un altro bene immobile e mobile sopravvenuto nella liquidazione, dedotte le eventuali spese per l'acquisto medesimi e che dovranno essere presentate al Liquidatore per l'approvazione.

L'istante rappresenta, altresì, la volontà di cedere tutti i crediti derivanti da redditi e pensione da essa percepiti come indicati alla **tabella n.5** escluse le spese necessarie al sostentamento suo e della propria famiglia, come indicate nell'**allegato** (all. 23). Oltre ad ogni altro maggior credito sopravvenuto nel quadriennio successivo all'apertura della liquidazione escluse le spese per il sostentamento suo e della propria famiglia che eventualmente dovessero maturare e che dovranno essere presentate al Liquidatore ed al giudice per l'approvazione.

Tutti i pagamenti e i ricavi dalla liquidazione dei beni del sig. DE DOMINICIS Fabrizio verranno ripartiti tra i creditori insinuati relativi ai debiti ascrivibili a questo e secondo le ordinarie regole civilistiche, con il rispetto del pagamento prioritario delle spese prededucibili, e, a seguire, quello dei creditori privilegiati e chirografari.

### **12.3 Utilizzo dei beni**

Premesso che i ricorrenti risiedono formalmente in via De Sanctis n.1 e che l'intero gruppo familiare composto da De Dominicis Mario, De Dominicis Fabrizio e Tassarotti Nella risiedono di fatto in via Ligustri n.11 presso l'immobile oggetto di procedura esecutiva. I ricorrenti chiedono che l'Ill.mo sig. Giudice, ai sensi dell'art. 14 - quinquies, comma 2, lettera (e), voglia autorizzare gli stessi all'uso dell'immobile in via Ligustri n.11 dove gli stessi risiedono sino alla liquidazione, non avendo questi altra dimora, né potendo provvedere al pagamento di affitti, considerando che l'uso del bene garantirà la manutenzione ordinaria dello stesso a tutela dell'interesse dei creditori e del buon esito della liquidazione al miglior prezzo.

## **13. CONCLUSIONI**

### **13.1 Compensi**

Ai fini della liquidazione del Professionista nominato Dott. SOCCORSI Enzo, dà atto che il compenso è stato determinato dallo stesso entro i limiti definiti dal Regolamento e dal Decreto del Ministero della Giustizia 25 gennaio 2012, n. 30 ed in conformità alle tariffe dell'Organismo di Composizione della Crisi di appartenenza, oltre Iva e cassa, al

netto degli acconti già percepiti, somma che verrà pagata in pre-deduzione all'esito dell'intervenuta vendita.

Trattandosi di proposta di liquidazione, sin da ora si chiede che il Giudice voglia nominare Liquidatore, che si propone nella stessa persona del professionista nominato, Dott. SOCCORSI Enzo.

In ordine al compenso spettante allo scrivente difensore, per l'attività svolta nell'interesse dei debitori, lo stesso è stato determinato in applicazione dei parametri inerenti la materia di competenza della volontaria giurisdizione, somma da pagarsi anche essa in pre-deduzione.

### ***13.2 Esdebitazione***

Sin da ora i ricorrenti chiedono di essere ammessi al beneficio della esdebitazione ex art. 14 della Legge 3/2012.

Ai fini della esdebitazione, voglia il Gestore nominato attestare che, dall'esame della documentazione allegata, non siano stati compiuti volontariamente atti in danno ai creditori poiché la sua conclusione potrà recare un giudizio sulla diligenza del debitore.

### ***13.3 Apertura della procedura***

Alla luce della su esposta proposta di liquidazione si chiede che l'Ill.mo Sig. Giudice voglia dichiarare aperta la procedura di liquidazione del patrimonio, ex art. 14 quinquies legge 3/12 e succ. mod. e, conseguentemente, nominare liquidatore, che si propone nella persona del professionista già nominato, Dott., ed adottare tutti i provvedimenti consequenziali anche in ordine alla sospensione delle procedure esecutive in essere.

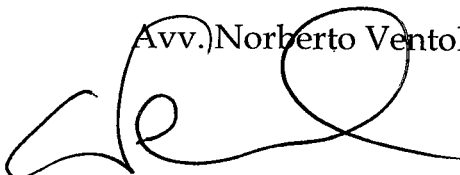
Si allegano i seguenti documenti:

- |                                              |                                               |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1. Decreto nomina gestore                    | 11. Estratti conto corrente                   |
| 2. Estratti CRIF Tassarotti                  | 01310/000000032118 Tassarotti 2018 2017       |
| 3. Estratti CRIF De Dominicis                | 2016                                          |
| 4. Centrale rischi Banca d'Italia Tassarotti | 12. Dichiarazione dei redditi ultimo triennio |
| 5. Centrale rischi Banca d'Italia De Dominis | Tassarotti                                    |
| 6. Fideiussione Tassarotti, De Dominicis /   | 13. Estratti conto corrente 469 137300-7 De   |
| BNL                                          | Dominicis Fabrizio 2018 2017 2016             |
| 7. Dichiarazione crediti MPS                 | 14. Dichiarazione dei redditi ultimo triennio |
| 8. Precetto Unicredit                        | De Dominicis                                  |
| 9. Estratti Agenzia delle Entrate            | 15. Visura catastale Tassarotti               |
| Riscossione Tassarotti                       | 16. Stima Immobili Tassarotti                 |
| 10. Estratti Agenzia delle Entrate           | 17. Visura PRA Tassarotti                     |
| Riscossione De Dominicis                     | 18. Visura catastale De Dominicis             |

19. Visura PRA De Dominicis
20. Certificato di stato di famiglia e residenza Tassarotti
21. Dichiarazione spese di sostentamento Tassarotti
22. Certificato di stato di famiglia e residenza De Dominicis
23. Dichiarazione spese di sostentamento De Dominicis
24. Visura ipotecaria Tassarotti
25. Visura ipotecaria De Dominicis
26. Dichiarazione dei redditi 2018 De Dominicis Mario
27. Visura camerale soc. RAP.EDIL Srl
28. Assegno sociale Tassarotti Nella
29. Assegno sociale De Dominicis Mario
30. Dichiarazione spese di sostentamento De Dominicis Mario
31. Estratti AdE Tassarotti
32. Estratti AdE De Dominicis
33. Visura camerale Edilizia Serena
34. Bilanci RAP Edil

Con osservanza  
Tarquinia li

Avv.) Norberto Ventolini



# Documento n. B

**TRIBUNALE DI CIVITAVECCHIA**  
**ORGANISMO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI**  
**ODCEC CIVITAVECCHIA**  
**PROCEDIMENTO N.5/2019**  
**PROCEDURA DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA**  
**SOVRAINDEBITAMENTO**  
**PROPOSTA DA**  
**DAI Sig.ri TASSAROTTI NELLA e DE DOMINICIS FABRIZIO**  
**Avv. Norberto Ventolini**  
**GESTORE Dott. Enzo Soccorsi**

**Relazione ai sensi della L. 27-1-2012, n. 3**

Il sottoscritto Dott. Enzo Soccorsi, iscritto presso l'Albo C.T.U. dell'Ecc.mo Tribunale di Civitavecchia, in è stato nominato nella procedura in epigrafe dall'Organismo di Composizione della Crisi istituito dall'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Civitavecchia, a seguito dell'istanza presentata dai ricorrenti in data 27/02/2019.

Lo scrivente provvedeva alla accettazione dell'incarico e iniziava il lavoro di approfondimento e studio della pratica mediante l'immediato contatto con l'avvocato dei ricorrenti Norberto Ventolini con cui è stato svolto un giornaliero lavoro in totale collaborazione.

**Narrazione della vicenda**

L'Avv. Norberto Ventoli in qualità di procuratore legali dei sig.ri (madre e figlio) **TASSAROTTI Nella**, nata a San Severino Marche (MC) in data 05.10.1943, c.f.: TSSNLL43R45I156H, residente in Civitavecchia (RM) alla Via Francesco de Sanctis n.1 e **DE DOMINICIS Fabrizio**, nato a Civitavecchia (RM) in data 13.09.1966, c.f.: DDMFRZ66P13C773B, residente in Civitavecchia (RM) alla Via Francesco de Sanctis n.1, proponevano istanza presso l'Organismo di Composizione della Crisi istituito dall'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Civitavecchia, volta alla nomina del professionista ex art.15 legge 27 gennaio 2012 n.3 – Composizione della crisi e sovraindebitamento.

Nell'istanza veniva rappresentato che:

- il Sig.ri TASSAROTTI e DE DOMINICIS, versano in situazione di sovraindebitamento così come definita nell'art. 6 della l. 3/2012;
- la detta situazione ha determinato l'intenzione da parte dei ricorrenti di avvalersi delle prerogative previste dalla l. 3/2012 chiedendo che un professionista nominato



dall'Organismo di Composizione della Crisi svolga compiti e funzioni agli organi di composizione della crisi e di successiva vendita dell'immobile individuato al fine del soddisfacimento dei creditori.

- Ne scaturiva la detta nomina dello scrivente.

### **Audizione delle parte dal parte del professionista nominato**

Lo scrivente all'indomani della nomina provvedeva ad acquisire tutta la documentazione necessaria e a richiedere la integrazione di alcuni documenti mancanti.

Bisogna sottolineare la massima collaborazione dei ricorrenti e del legale nominato.

Lo scrivente convocava i ricorrenti che confermavano di trovarsi nelle condizioni descritte nel ricorso per mezzo del proprio legale Avv. Norberto Ventoli.

### **Audizione del debitore**

Lo scrivente ha incontrato più volte l' Avvocato Norberto Ventolini.

Il legale ha preliminarmente narrato le vicende che hanno prodotto il sovraindebitamento rispondendo ad ogni domanda dello scrivente gestore della crisi e mettendosi, con grande trasparenza, a disposizione per ogni ed ulteriore chiarimento.

L'Avvocato ha ribadito e meglio specificato quanto contenuto nel ricorso, che qui di seguito si riporterà integralmente.

In particolare il legale ha tenuto a sottolineare che il rilevante importo del sovra indebitamento non è dipeso da debiti che personalmente ha assunto i ricorrenti, quanto da garanzie e fidejussioni dagli stessi prestate in totale buona fede.

## **LA PROPOTA PRESENTATA**

Sulla base del confronto e dell'approfondimento con il gestore, veniva confermato da parte dei ricorrenti di voler procedere alla liquidazione del patrimonio a favore dei creditori, ponendo le spese di giustizia in prededuzione.

Si riporta per esteso qui di seguito, data l'importanza e l'esaustività della stessa, la proposta del ricorrente.

Lo scrivente ha provveduto ad analizzare la documentazione qui di seguito indicata:

1. Decreto nomina gestore
2. Estratti CRIF Tassarotti
3. Estratti CRIF De Dominicis
4. Centrale rischi Banca d'Italia Tassarotti

5. Centrale rischi Banca d'Italia De Dominis
6. Fideiussione Tassarotti, De Dominicis / BNL
7. Dichiarazione crediti MPS
8. Precetto Unicredit
9. Estratti Agenzia delle Entrate Riscossione Tassarotti
10. Estratti Agenzia delle Entrate Riscossione De Dominicis
11. Estratti conto corrente 01310/000000032118 Tassarotti 2018 2017 2016
12. Dichiarazione dei redditi ultimo triennio Tassarotti
13. Estratti conto corrente 469 137300-7 De Dominicis Fabrizio 2018 2017 2016
14. Dichiarazione dei redditi ultimo triennio De Dominicis
15. Visura catastale Tassarotti
16. Stima Immobili Tassarotti
17. Visura PRA Tassarotti
18. Visura catastale De Dominicis
19. Visura PRA De Dominicis
20. Certificato di stato di famiglia e residenza Tassarotti
21. Dichiarazione spese di sostentamento Tassarotti
22. Certificato di stato di famiglia e residenza De Dominicis
23. Dichiarazione spese di sostentamento De Dominicis
24. Visura ipotecaria Tassarotti
25. Visura ipotecaria De Dominicis
26. Dichiarazione dei redditi 2018 De Dominicis Mario
27. Visura camerale soc. RAP.EDIL Srl
28. Assegno sociale Tassarotti Nella
29. Assegno sociale De Dominicis Mario
30. Dichiarazione spese di sostentamento De Dominicis Mario
31. Estratti AdE Tassarotti (in corso di acquisizione)
32. Estratti AdE De Dominicis (in corso di acquisizione)
33. Bilanci ultimi tre anni società RAP.EDIL SLR e bilancio verifica 2018