

r.g. p.u.3-1/2023

TRIBUNALE ORDINARIO DI CIVITAVECCHIA

SEZIONE CIVILE

Il Tribunale di Civitavecchia, in composizione monocratica, in persona del Giudice, dott. Riccardo Rosetti ha emesso il seguente

DECRETO

Nel procedimento unitario iscritto al n. 3-1 per l'anno 2023, promosso dai ricorrenti

Renzo CARETTI e Cinzia MITRANO, elettivamente domiciliati in Tarquinia, Via Luigi Bellati n. 3, presso lo studio dell'avv. Norberto Ventolini, che li rappresenta e difende, giusta procura rilasciata in calce al "Ricorso per ammissione della proposta di ristrutturazione dei debiti del consumatore ex art. 67 del D.Lgs 12 gennaio 2019 n.14,

Letto il ricorso depositato il 5.1.2023 da parte dei ricorrenti per l'omologa del piano di ristrutturazione dei debiti del consumatore; ritenuto che debbano trovare applicazione le disposizioni ex artt. 65 e 67 e segg. D.lgs. 12.01.2019 n. 19;

ritenuto che la prospettata situazione di sovraindebitamento è maturata a fronte delle obbligazioni contratte per l'acquisto della prima casa e consumi primari;

rilevato che i ricorrenti rivestono la qualifica di consumatori non avendo gestito imprese commerciali e non avendo assunto debiti a tale titolo;

rilevato che al ricorso ex art. 67 c.c.i.i. risulta allegata la proposta ed un piano redatti secondo i precisi criteri ex art. 67, II - V co., e 68 c.c.i.i. oltre ai documenti elencati dalle richiamate disposizioni del D.lgs. 14.01.2019 n. 14;

rilevata la presenza della relazione dell'OCC come richiesto ex artt. 67 e 68 c.c.i.i.i. che ha indicato le ragioni dell'insolvenza e della diligenza impiegati dal debitore per contrarre le obbligazioni assunte, l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere a dette obbligazioni, la valutazione sulla completezza ed attendibilità della documentazione prodotta, l'indicazione presunta



dei costi e la convenienza rispetto ad una procedura avente natura liquidatoria;

rilevato che non risultano essere stati posti in essere atti in frode ai creditori;

considerato che devono, quindi, ritenersi sussistenti i presupposti richiesti per l'apertura della richiesta procedura;

ritenuta la competenza per territorio di questo Tribunale;

ritenuto che - almeno allo stato - non risultano presenti le condizioni ostative - ex art. 69 c.c.i.i. - all'apertura del procedimento di omologa della proposta e del piano per definire lo stato di sovraindebitamento del consumatore;

ritenuto di dover procedere secondo la disposizione ex art. 70 c.c.i.i. rilevato che parte ricorrente ha domandato - ex art. 70, IV co., c.c.i.i. - a questo Tribunale di disporre la misura protettiva del divieto di azioni esecutive e cautelari sul patrimonio dei ricorrenti ai sensi dell'art.70 comma 4 CCII;

considerato che il patrimonio di parte ricorrente è unicamente costituito per quanto riguarda il Sig. Caretti dalla propria pensione di ex dipendente USLRM e per la Sig.ra Mitrano dalla percezione del c.d. "Reddito di cittadinanza";

ritenuto che parte ricorrente non risulta proprietaria di beni immobili, essendo unicamente assegnataria (il solo Sig. Caretti) di alloggio popolare e che i beni mobili registrati intestati al Sig. Caretti risultano di scarso valore;

ritenuto che la misura protettiva richiesta da parte ricorrente possa essere concessa in quanto funzionale all'esito positivo del ricorso ex artt. 67 e segg. c.c.i.i., posto che eventuali azioni esecutive e cautelari potrebbero pregiudicare la sostenibilità del piano con conseguente irreversibilità della crisi e frustrazione dello scopo del proposto accordo e piano;

ritenuto che la frustrazione dello scopo del proposto accordo e piano conseguirebbero anche laddove fosse consentito ai creditori aventi titolo o causa anteriori alla proposizione del piano e della proposta di acquisire nuovi diritti di prelazione; ritenuto quindi che debbano



essere concesse le misure protettive richieste da parte ricorrente;
visti gli artt. 67, 68 e 70 c.c.i.i.;

P.Q.M. I

il Tribunale di Civitavecchia, in composizione monocratica

DISPONE

che la proposta ed il piano presentati da Renzo CARETTI, nato a Roma in data 05/04/1952, e da Cinzia Mitrano, nata a Roma in data 08/08/1956, residenti in Fiumicino alla via Serrenti 29/F, ed il presente decreto siano pubblicati in apposita area del sito web del Tribunale di Civitavecchia;

ORDINA

all'OCC di comunicare detta proposta con il relativo piano ed il presente decreto ai creditori entro giorni da deposito del presente provvedimento;

INVITA

i creditori a comunicare all'OCC un indirizzo di posta elettronica certificata, con avvertimento che in mancanza, le successive comunicazioni saranno effettuate mediante deposito in cancelleria;

AVVERTE

i creditori che nei venti giorni successivi alla predetta comunicazione potranno presentare osservazioni, inviandole all'indirizzo di posta elettronica certificata dell'OCC, indicato nella comunicazione prevista ex art. 70, I co., c.c.i.i.:

ORDINA

all'OCC - sentito il debitore - di riferire entro i dieci giorni successivi alla scadenza del termine previsto ex art. 70, III co., c.c.i.i. a questo Giudice l'esito della votazione dei creditori, l'eventuale proposizione di osservazioni da parte dei creditori e di proporre le eventuali modifiche al piano che si dovessero rendere necessarie;

DISPONE

Il divieto - ex art. 70, IV co., c.c.i.i. - ai creditori di iniziare e/o proseguire azioni esecutive e/o cautelari sul patrimonio dei consumatori ed il divieto ai creditori aventi titolo o causa



anteriori alla proposizione della proposta e del piano di acquisire nuovi diritti di prelazione sul suo patrimonio di parte ricorrente;

AVVERTE

parte ricorrente ed i creditori che le misure protettive sono revocabili - ex art. 70, V co., c.c.i.i. - su istanza dei creditori, o anche d'ufficio, in caso di atti in frode;

MANDA

la cancelleria per la comunicazione del presente provvedimento a ricorrente ed all'OCC.

Civitavecchia, 12.1.2023

Il Giudice

Dott. Riccardo Rosetti



AVV. NORBERTO VENTOLINI
Via Luigi Bellati n. 3 – 01016 Tarquinia (VT)
Tel. 0766.1813150- Fax 0766-030597
c.f. VNTNBR70E05C773J
P.IVA 01713400560

TRIBUNALE DI CIVITAVECCHIA

Proposta di ristrutturazione dei debiti ex art.67 del D.Lgs 12 gennaio 2019 n.14, in attuazione della Legge 19 ottobre 2017 n.155, aggiornato al D.Lgs 17 giugno 2022 n.83 (Codice della Crisi di Impresa ed Insolvenza) e contestuale istanza di applicazione delle misure protettive

Proponenti: Sig.ri Renzo CARETTI, Cinzia MITRANO

Professionista incaricato: Avv. Romolo Fondi

Advisor: Avv. Norberto Ventolini



Per i proponenti: **Renzo CARETTI**, nato a Roma in data 05/04/1952 e residente in Fiumicino alla via Serrenti, 29/F, C.F. CRTRNZ52D0501X e la sig.ra **Cinzia MITRANO**, nata a Roma in data 08/08/1956 e residente in Fiumicino alla via Serrenti, 29/F, C.F.MTRCNZ56M48H501Q, rappresentati e difesi dall'Avv. Norberto Ventolini, (c.f.: VNTNBR70E05C773J), indirizzo di posta elettronica certificata: norberto.ventolini@registerpec.it, tel. 0766-1813150, fax 0766-030597) giusta procura alle liti in calce al presente atto, ed elettivamente domiciliato presso il suo studio in Tarquinia in Via Luigi Bellati n. 3, i quale dichiara di volere ricevere le comunicazioni di legge ai citati recapiti.

PREMESSO

- di non essere soggetto alle procedure concorsuali previste dall'art.2 del D.Lgs 12 gennaio 2019 n.14, in attuazione della Legge 19 ottobre 2017 n.155, aggiornato al D.Lgs 17 giugno 2022 n.83 (Codice della Crisi di Impresa ed Insolvenza);
- di non aver utilizzato nei 5 anni precedenti uno strumento di cui all'art.74 del D.Lgs 12 gennaio 2019 n.14, in attuazione della Legge 19 ottobre 2017 n.155, aggiornato al D.Lgs 17 giugno 2022 n.83 (Codice della Crisi di Impresa ed Insolvenza);
- di non aver subito per cause a lui imputabili uno dei provvedimenti di cui all'art.72 del D.Lgs 12 gennaio 2019 n.14, in attuazione della Legge 19 ottobre 2017 n.155, aggiornato al D.Lgs 17 giugno 2022 n.83 (Codice della Crisi di Impresa ed Insolvenza);
- di trovarsi in una situazione di sovraindebitamento di cui all'art.2 comma C del D.Lgs 12 gennaio 2019 n.14, in attuazione della Legge 19 ottobre 2017 n.155, aggiornato al D.Lgs 17 giugno 2022 n.83 (Codice della Crisi di Impresa ed Insolvenza)che legittima la proposizione di un concordato minore della crisi da sovraindebitamento con i creditori;
- che su istanza dei ricorrenti la ASSODEBITORI CIVITAVECCHIA con proprio provvedimento (all.1), nominava L'Avvocato Romolo Fondi quale Gestore della crisi, con rituale accettazione dell'incarico.

Tanto premesso si espone la presente proposta, evidenziando quanto e come segue:

1. SOVRAINDEBITAMENTO: STORIA E CAUSE

I proponenti versano in una grave situazione debitoria alla quale non sono più in grado di far fronte, in considerazione delle loro attuali disponibilità finanziarie.

Il sig. Caretti è stato per diversi anni, fino al pensionamento per motivi di salute, dipendente statale presso la USLRM, assunto nel 1977 con la qualifica di autista di autambulanza e collocato in pensione il 5.12.2011 per riconoscimento della causa di servizio.

Proprio le condizioni di salute del sig. Caretti, attualmente affetto da diverse patologie tra cui una di tipo tumorale (**all.ti 34-36**), lo hanno costretto ad uscire anticipatamente dal mondo del lavoro e per questo ha potuto contare su una pensione decisamente più bassa rispetto a quella che avrebbe maturato se fosse uscito dal mondo del lavoro nel tempo stabilito.



Tali patologie sono state oggetto di accertamento da parte dell'Inps, a seguito di presentazione della domanda da parte del sig. Caretti come da documentazione allegata (all.30) e dal 2016 gli è stata riconosciuta una invalidità al 100%, attualmente in corso di revisione.

Alla luce delle problematiche emerse, dal 2010-2011 il sig. Caretti non è riuscito a far fronte ai dovuti pagamenti, non potendo contare neppure sull'aiuto della moglie, sig.ra Mitrano che già nell'anno 2009 (all.59) aveva perso il proprio impiego lavorativo con il quale, seppure limitatamente, riusciva a contribuire alle necessità familiari e principalmente ai mutui e/o finanziamenti fino a quel momento in essere.

Proprio in ragione delle difficoltà economiche, la sig.ra Mitrano ha richiesto ed ottenuto il Reddito di cittadinanza, quale misura di sostegno per le persone in difficoltà economiche e con cui in parte riesce a coprire le spese familiari mensili. Attualmente i ricorrenti hanno presentato la domanda per ottenere dal comune un alloggio di tipo popolare ad affitto calmierato.

*

Volendo approfondire l'origine economica della crisi si osserva che, per le progressive difficoltà finanziarie generate dai minori introiti mensili, in ragione delle esplicate cause di ordine principalmente sanitario, i ricorrenti non sono stati in grado di onorare i ratei del mutuo ipotecario acceso per l'acquisto della casa familiare dall'INPDAP (sita in Roma, Via della Magliana 280).

Tale mutuo ipotecario, n.10188837/001, era stato erogato da Banca Intesa San Paolo - Filiale Roma Eschilo, con ammortamento avviato il 28.06.2007, per l'importo di €.290.000,00= e PREVEDEVA UNA RATA MENSILE DI €.1.841,97, con interessi pari al tasso fisso del 5,85% per la durata di 25 anni.

Nel gennaio del 2009 la Mitrano veniva licenziata e già si avvedevano le prime avvisaglie delle problematiche sanitarie per Caretti: per tamponare la riduzione del reddito familiare - che riteneva solo transitorie - il ricorrente stipulava di un contratto di mutuo chirografario con BCC ROMA srl.

Il Caretti, in quanto consumatore non consapevole dei meccanismi di calcolo di fattibilità di un prestito o finanziamento, nel richiedere questo secondo mutuo si affidava completamente alle verifiche e agli accertamenti dell'Istituto Bancario in quanto soggetto professionale e specializzato, il quale gli riconosceva la possibilità di richiedere il mutuo per €.25.000,00= da restituire in 10 anni con un TAN 6,6%.

Ebbene, nella concessione del predetto mutuo la BCCROMA non ha tenuto conto delle effettive condizioni economiche del richiedente e questo è quanto si evince dal calcolo del merito, svolto con riferimento ai valori dell'assegno sociale rapportato alle 12 mensilità e tenuto conto della presenza della rata mensile del mutuo ipotecario, che di seguito si riporta:

Calcolo ai sensi dell'Art. 9, comma 3 bis, lettera e) della Legge 03/2012, del "merito creditizio"

(A) Digita il reddito mensile netto disponibile rapportato a 12 mensilità

€ 1.900,00



Digita l'anno di erogazione del finanziamento	2010	-
Il valore dell'assegno sociale mensile rapportato a 12 mensilità è automaticamente determinato in funzione dell'anno di erogazione del finanziamento	€ 445,82	-
link utile Assegno Sociale.: (https://www.inps.it/nuovoportaleinps/default.aspx?itemdir=50184)		-
Digita il numero dei componenti il Nucleo Familiare da Stato di famiglia ufficiale (il valore si inserisce in automatico nella Tabella sottostante Determinazione Scala Equivalenze)	2	-
Il coefficiente della scala di equivalenza ISEE verrà individuato in automatico	2,07	-
Indica descrittivamente le peculiarità relative al caso specifico per la maggioraz. Scala E.Isee (es presenza figli disabili ecc....) compila la tabella sottostante indicando con la X le peculiarità individuate		-
link utile: (https://www.inps.it/nuovoportaleinps/default.aspx?itemdir=46169)		-
(B) Ammontare mensile necessario perché il Nucleo familiare possa mantenere un dignitoso tenore di vita		€ 922,86
(C) Digita l'importo complessivo di rate mensili di finanziamenti precedentemente sottoscritti (inserire date sottoscrizione)	€ 1.800,00	
Residuo reddito disponibile mensile	<u>(A B C)</u>	-€ 822,86
In automatico viene riportato il Reddito disponibile sopra determinato		-€ 822,86
Indica il tasso di interesse Tan al quale è stato concesso il mutuo/finanziamento		6,60%
Specifica in numero delle rate da pagare ogni anno		12
Gli anni entro i quali rimborsare il mutuo/finanziamento		30
Somma massima netta che all'Ente Finanziatore avrebbe potuto concedere		-€ 128.841,25
somma erogata da BCCROMA		€ 25.000,00
Il Soggetto Finanziatore ha tenuto conto del merito creditizio?		NO

L'aggravarsi dello stato di salute rendeva il quadro estremamente difficoltoso fino ad arrivare al momento del pensionamento anticipato, un quadro che, dal 2011, era ulteriormente aggravato dal fatto che la pensione del Caretti ammontava a sole €1.340,00=.

Proprio in questa fase, consapevole della gravità della propria situazione, il Caretti tentava **DISPERATAMENTE** una rinegoziazione prima con la Banca Intesa San Paolo e poi con l'intervenuto ITALFONDIARIO s.p.a., inoltre proponeva anche l'intervento del Fondo di Garanzia

Tuttavia, a fronte della immediata attivazione del ricorrente, nessuno dei soggetti indicati ha mai collaborato e dato riscontro a tali richieste, ANZI il credito veniva ceduto alla ADRIANO FINANCE SRL che preferiva mettere in esecuzione in titolo con apposito pignoramento di fine 2010.

Si precisa, inoltre, che i ricorrenti nel corso degli anni hanno cercato di saldare le posizioni debitorie con l'A.D.R. mediante rateizzazioni e condoni parzialmente pagati.

Per completezza si riporta anche che i già menzionati hanno ottenuto, con riferimento al mutuo acceso con BCCROMA srl per €25.000,00=, a seguito di giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo promosso per la nullità/usurarietà dei tassi applicati, **la riduzione dell'importo dovuto da**



€.29.637,69= a €.16.328,68= con sentenza emessa all'esito della causa iscritta al n.57463/2018 Rg Trib.Roma (all.70).

I ricorrenti hanno quindi subito una serie di espropriazioni presso terzi e immobiliari, **tutte definite a seguito di vendita dei cespiti** e, precisamente:

- Proc.n.1709/2016 RGE Trib. Roma (**all.54**), definita con la vendita del locale commerciale sito in Via dell'Impruneta 148-150 **per €.43.000,00= a fronte dell'iniziale valore di €.109.000,00**; ricavato distribuito al netto degli oneri di esecuzione tra Agenzia delle Entrate - Riscossione ipotecario per €.8.013,07 a fronte di €.62.562,37 (posizione Mitrano), poi l'Italfondario s.p.a. in chirografo per €.6.452,44 a fronte di €.76.081,85 (quota Caretti) e l'Agenzia delle Entrate in chirografo per €.1.560,64 a fronte di €.18.401,81 (quota Caretti).
- Proc.n.1199/2010 RGE Trib. Roma, promossa da Italfondario s.p.a., definita con la vendita dell'appartamento **inizialmente stimato in €.450.000,00= ma aggiudicato a €.275.000,00=** nel 2015.) (**all.60**)
- Proc.PPT n. 305/2020 RGE Trib. Civitavecchia, definito con provvedimento di assegnazione (**all.61**) a favore del precedente TANARO SPV s.r.l. della somma complessiva di €.10.126,06 con trattenuta sulla pensione erogata dall'INPS dell'importo mensile di €.168,14; **alla data del 20.7.2021 risulta versata la somma di €.2.427,90=** con piano di rateizzazione che andrà a terminare nel 2025.

2.a CRITERIO OGGETTIVO, AMMISSIBILITA' DELLA DOMANDA

Gli odierni proponenti si trovano in una situazione di perdurante squilibrio tra le obbligazioni assunte e il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte che ne ha determinato la definitiva incapacità di poterle adempiere con regolarità.

Alla luce delle problematiche sopra esposte, i sig.ri Caretti e Mitrano non sono in grado di fare fronte ai propri debiti, in presenza di uno stato di sovraindebitamento ai sensi dell'art.2 CCII, gli istanti presentano la seguente proposta di ristrutturazione dei debiti, rientrando tra i soggetti per i quali lo stesso articolo prevede la possibilità di proporre soluzioni della crisi da sovraindebitamento.

2.b CRITERIO SOGGETTIVO, AMMISSIBILITA' DELLA DOMANDA

Entrambi i ricorrenti rivestono la qualifica di "*consumatore sovraindebitato*" ex art.2 lett.e) CCII in quanto persone fisiche che hanno maturato debiti agendo per scopi estranei alla attività imprenditoriale, commerciale, artigiana o professionale ed in ragione di ciò hanno diritto ad accedere alla preferenziale procedura di ristrutturazione dei debiti, caratterizzata dall'aver un contenuto libero con soddisfacimento anche parziale e differenziato dei crediti, così risultando la presente proposta esonerata dalla necessità di una votazione da parte del ceto creditorio.



Non sussistono condizioni soggettive ostative ai sensi dell'art.69 CCII in quanto i ricorrenti non hanno determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave malafede o frode.

Sotto questo aspetto si precisa, anzi, che ha sicuramente contribuito alla genesi ed aggravamento dello stato di crisi dei ricorrenti, lo stato di invalidità del Caretti, affetto di una patologia ingravescente che lo ha costretto ad abbandonare il proprio impiego per disporre ora della sola pensione di invalidità come da certificazione allegata. A tale situazione si aggiunge ora l'invalidità al 40% della Mitrano (all.36).

3.AMMISSIBILITA' PROPOSTA CONGIUNTA

In ordine alla possibilità di formulare una proposta congiunta da parte degli istanti, è bene evidenziare le modifiche introdotte dal recente D.Lgs. 17 giugno 2022 n.83 in attuazione della direttiva (UE) 2019/1023 del Parlamento europeo e del Consiglio del 20 giugno 2019, riguardante i quadri di ristrutturazione preventiva, l'esdebitazione e le interdizioni, e le misure volte ad aumentare l'efficacia delle procedure di ristrutturazione, insolvenza ed esdebitazione, e che modifica la direttiva (UE) 2017/1132 (direttiva sulla ristrutturazione e sull'insolvenza), con cui il legislatore italiano ha apportato significative modifiche ed integrazione al Codice della crisi di impresa e dell'insolvenza.

Si ricorda che, già con la Legge n. 3/2012, recante *"Disposizioni in materia di usura e di estorsione, nonché, di composizione delle crisi da sovraindebitamento"*, l'Italia si era uniformata agli altri ordinamenti europei, introducendo uno strumento per l'esdebitazione dei c.d. *"insolventi civili"*, ovvero consumatori e piccole imprese non assoggettabili al fallimento

Con le novità introdotte dal D.Lgs. 83/2022, il legislatore ha confermato, all'art.66 comma 1, la possibilità che i membri di una stessa famiglia possano *"presentare un unico progetto di risoluzione della crisi da sovraindebitamento quando sono conviventi o quando il sovraindebitamento ha un origine comune"*.

Si tratta, in sostanza, di una disposizione normativa che conferma quanto già previsto in precedenza, ovvero la possibilità che venga presentato un unico progetto di risoluzione della crisi da parte degli appartenenti ad una medesima famiglia e su cui la giurisprudenza di merito aveva già avuto modo di pronunciarsi a favore.

E' pertanto pienamente ammissibile la proposta che gli odierni istanti formulano congiuntamente, evidenziandosi che si provvederà a differenziare le masse passive, specificandone i relativi collegamenti derivanti dalle garanzie reciprocamente assunte.

4. ESAME STATO PASSIVO DEI PROPONENTI

Ai fini dell'esame e della corretta valutazione della proposta di concordato minore della crisi da sovraindebitamento avanzata, gli istanti dichiarano che a tutt'oggi risulta la seguente situazione, così



come ricostruita in forza della documentazione in loro possesso, nonché delle risultanze derivanti dalla documentazione inerente: estratti Crif (**all. n.2 e 3**), estratto dalla Centrale rischi della Banca d'Italia (**all. n.4 e 5**), dall'estratto di ruolo della AdE Pendenti (**all. n.6 e 8**), dall'estratto di ruolo dell'Agenzia delle Entrate Riscossione (**all.7 e 9**) visura protesti (**all.n.22-23**).

Le posizioni debitorie inerenti allo stato passivo degli istanti, sono state altresì determinate in forza della documentazione in loro possesso, documentazione che verrà indicata a identificazione delle posizioni di debito.

E 'altresì opportuno specificare che, in ordine alle posizioni debitorie riscontrate dall'estratto di ruolo dell'Agenzia delle Entrate Riscossione, si è provveduto a scorporare l'importo dovuto ai singoli Enti impositori a titolo di imposta, spese di notifica ed interessi maturati.

Tanto in forza dell'orientamento giurisprudenziale secondo il quale ed ai soli fini del voto: *"nell'ambito delle operazioni di approvazione della proposta del sovraindebitato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 11 della L. 3/2012, va riconosciuta all'Agenzia delle Entrate Riscossione la legittimazione al voto solo per le somme dovute a titolo di aggio e spese di riscossione, mentre spetta esclusivamente ai corrispondenti Enti impositori la legittimazione al voto per i crediti iscritti a ruolo, solo coloro possono quindi contestare l'eventuale ammontare del credito indicato dal ricorrente ed acconsentire alla rinuncia o alla falcidia prevista nel piano. Il voto eventualmente espresso dall'Agenzia delle Entrate Riscossione per i crediti di competenza degli Enti impositori non è pertanto validamente prestato, poiché non proviene dal soggetto titolare del relativo diritto di credito (ex plurimis: Tribunale Bologna, 27 aprile 2018)*. Alla luce di quanto su evidenziato, lo stato passivo ricadente sui debitori è così determinabile:

T TOTALE POSIZIONI SINGOLE & COINTESTATE

1a POSIZIONI COINTESTATE E/O GARANTITE - CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia

Tabella n. 0

N	Rif. NOTE	CREDITORE	DEBITORE	DEBITO	TIPOLOGIA DI PRIVILEGIO / GRAVAME / OBBL.NE	N. ORDINE IMMOBILI (1)	VALORE IMMOBILI QUOTA PARTE	VALORE PRIVILEGIO / GRAVAME / OBBLIGAZIONE	DEBITO INCAPIENTE SU IPOTECARIO RIDOTTO A CHIR.RIO	IMPORTO DEBITO CHIR.RIO	IMPORTO DEBITO IPOTECARIO
A		INTESA SAN PAOLO SPA	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Sofferenze						€ 215.687,00	
N		Unicredit Banca Spa	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Saldo debitore conto corrente ordinario						€ 3.029,92	
TOTALI									€ 0,00	€ 218.716,92	€ 0,00

- In ordine al debito di cui al punto A), si tratta di somme dovute alla Banca Intesa San Paolo Spa a titolo di sofferenza per mutuo ipotecario per un importo pari ad euro 215.687,00;
- In ordine al debito di cui al punto N), si tratta di somme dovute alla Unicredit Banca spa. A titolo di saldo debitore su conto corrente per un importo pari ad euro 3.029,92;



1 POSIZIONE DEBITORIA SINGOLA - CARETTI Renzo

Tabella n. 15

N	COD	CREDITORE	DEBITORE	TIPOLOGIA	GRAVAMI	VALORE	NATURA ED ENTITA' DEL DEBITO			70 DEBITO SII	
							DEBITO	TIPO	PRIVILEGIO		RIDOTTO A CHIROGRAFO PER INCAPIENZA
A		INTESA SAN PAOLO SPA	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Sofferenze		0,00 €	0,00 €	107.843,50 €	0,00 €	107.843,50 €	24,10%
B		IFIS NPL INVESTING S.P.A	CARETTI Renzo	Saldo debitore conto corrente ordinario				39.699,00 €		39.699,00 €	8,87%
C		Ex BCC ROMA SPA - Attuale SPV PROJECT 1609 SRL	CARETTI Renzo	Sofferenze				30.494,00 €		30.494,00 €	6,81%
D		Ex BCC ROMA SPA - Attuale SPV PROJECT 1609 SRL	CARETTI Renzo	Sofferenze - Crediti passati a perdita				27.155,00 €		27.155,00 €	6,07%
E		BANCA POPOLARE PUGLIESE S.C.P.A.	CARETTI Renzo	Cessione quinto Pensione				19.118,77 €		19.118,77 €	4,27%
F		AdE- Riscossione AMA Spa	CARETTI Renzo	Imposte e Tasse Comunali				190,96 €		190,96 €	0,04%
G		AdE- Riscossione comune di Fiumicino	CARETTI Renzo	Imposte e Tasse Comunali				3,12 €		3,12 €	0,00%
H		AdE- Riscossione - AMM.NE FIN.RIA	CARETTI Renzo	Imposte e tasse				15.988,00 €		15.988,00 €	3,57%
I		AdE- Riscossione comune di Roma	CARETTI Renzo	Imposte e tasse				158,83 €		158,83 €	0,04%
J		AdE- Riscossione - Regione Lazio	CARETTI Renzo	Tasse automobilistich e				2.779,36 €		2.779,36 €	0,62%
K		Agenzia Entrate	CARETTI Renzo	Imposte e tasse				6.466,73 €		6.466,73 €	1,45%
L		Comune di Fiumicino	CARETTI Renzo	Imposte e Tasse Comunali				567,00 €		567,00 €	0,13%
M		Regione Lazio	CARETTI Renzo	Tasse automobilistich e				1.093,19 €		1.093,19 €	0,24%
N		Unicredit Banca Spa	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Saldo debitore conto corrente ordinario		0,00 €	0,00 €	1.514,96 €	0,00 €	1.514,96 €	0,34%
V		Nexi Spa	CARETTI Renzo	Carta di credito revolving				1.412,44 €		1.412,44 €	0,32%
W		Comune di Roma	CARETTI Renzo	Imposte e Tasse Comunali				5.126,18 €		5.126,18 €	1,15%
Y		STEMAR SRL	CARETTI Renzo	Canoni di locazione insoluti				4.450,00 €		4.450,00 €	0,99%
TOTALE ESPOSIZIONE DEBITORIA							0,00 €	264.061,04 €	0,00 €	264.061,04 €	59,01%



- In ordine al debito di cui al punto A), si tratta di somme dovute alla Banca Intesa San Paolo spa a titolo di sofferenze per un importo pari ad euro 107.843,50, che deve essere considerato quale quota al 50%;
- In ordine al debito di cui al punto B), si tratta di somme dovute alla Ifis Npl investing spa a titolo di saldo debitore conto corrente ordinario per un importo pari ad euro 39.699,00;
- In ordine al debito di cui al punto C), si tratta di somme dovute alla ex BCC Roma scarl, attuale SPV Project 1609 srl a titolo di sofferenze per un importo pari ad euro 30.494,00;
- In ordine del debito di cui al punto D), si tratta di somme dovute alla ex BCC Roma scarl, attuale SPV Project 1609 srl a titolo di crediti passati in perdita, per una somma pari ad euro 27.155,00;
- In ordine al debito di cui al punto E), si tratta di somme dovute alla Banca Popolare Pugliese scpa a titolo di cessione del quinto della pensione, per un importo pari ad euro 19.118,77;
- In ordine al debito di cui al punto F), si tratta di somme dovute alla AdE Riscossione - Ama Spa a titolo di omesso versamento di imposte e tasse comunali, per un importo pari ad euro 190,96;
- In ordine al debito di cui al punto G), si tratta di somme dovute all'AdE Riscossione - Comune di Fiumicino a titolo di tasse ed imposte non versate per un importo pari ad euro 3,12;
- In ordine al debito di cui al punto H), si tratta di somme dovute all'Amministrazione finanziaria a titolo di imposte e tasse non versate per un importo pari ad euro 15.988,00;
- In ordine al debito di cui al punto I), si tratta di somme dovute all'AdE Riscossione - Comune di Roma a titolo di imposte e tasse non versate per un importo pari ad euro 158,83;
- In ordine al debito di cui al punto J), si tratta di somme dovute all'AdE Riscossione - Regione Lazio a titolo di tasse automobilistiche non pagate per un importo pari ad euro 2.779,36;
- In ordine al debito di cui al punto K), si tratta di somme dovute all'Agenzia delle Entrate a titolo di imposte e tasse non versate per un importo pari ad euro 6.466,73;
- In ordine al debito di cui al punto L), si tratta di somme dovute al Comune di Fiumicino a titolo di imposte e tasse comunali, per un importo pari ad euro 567,00;
- In ordine al debito di cui al punto M), si tratta di somme dovute alla Regione Lazio, a titolo di tasse automobilistiche non versate per un importo pari ad euro 1.093,19;
- In ordine al debito di cui al punto N), si tratta di somme dovute alla Unicredit Banca spa a titolo di saldo debitore su conto corrente, per un importo pari ad euro 1.514,96;



- In ordine al debito di cui al punto V), si tratta di somme dovute alla Nexi spa per l'utilizzo di una carta di credito revolving per un importo pari ad euro 1.412,44;
- In ordine al debito di cui al punto Y), si tratta di somme dovute alla Stemar srl a titolo di canoni non pagati per un importo pari ad euro 4.450,00.

La posizione debitoria ricadente sul sig. Renzo Caretti è pari ad euro 264.061,04 a titolo di debito chirografo.

2 POSIZIONE DEBITORIA SINGOLA - MITRANO Cinzia

Tabella n. 16

N	COD	CREDITORE	DEBITORE	TIPOLOGIA	GRAVAMI	VALORE	NATURA ED ENTITA' DEL DEBITO			% DEBITO	
							DEBITO	TIPO	PRIVILEGIO		RIDOTTO A CHIROGRAFO PER INCAPIENZA
A		INTESA SAN PAOLO SPA	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Sofferenze		0,00 €	0,00 €	107.843,50 €	0,00 €	107.843,50 €	24,10%
N		Unicredit Banca Spa	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Saldo debitore conto corrente ordinario		0,00 €	0,00 €	1.514,96 €	0,00 €	1.514,96 €	0,34%
O		AdE-Riscossione - AMM.NE FIN.RIA	MITRANO Cinzia	Imposte e tasse				60.013,59 €		60.013,59 €	13,41%
P		AdE-Riscossione - MULTIUTENTE	MITRANO Cinzia	Imposte e tasse				7.271,05 €		7.271,05 €	1,62%
Q		AdE-Riscossione - INPS	MITRANO Cinzia	Contributi previdenziali, sanzioni e spese				644,27 €		644,27 €	0,14%
R		AdE-Riscossione - Regione Lazio	MITRANO Cinzia	Tasse automobilistiche				697,90 €		697,90 €	0,16%
S		Agenzia Entrate	MITRANO Cinzia	Imposte e tasse				909,65 €		909,65 €	0,20%
T		Comune di Fiumicino	MITRANO Cinzia	Imposte e Tasse Comunali				68,00 €		68,00 €	0,02%
U		INPS	MITRANO Cinzia	Contributi previdenziali, sanzioni e spese				718,34 €		718,34 €	0,16%
X		Comune di Roma	MITRANO Cinzia	Imposte e Tasse Comunali				3.730,34 €		3.730,34 €	0,83%
TOTALE ESPOSIZIONE DEBITORIA							0,00 €	183.411,60 €	0,00 €	183.411,60 €	40,99%

- In ordine ai debiti di cui ai punti A e N), si tratta di posizioni debitorie in comune con il sig. Renzo Caretti e già specificate analiticamente nella esposizione debitoria di quest'ultimo e che con riguardo alla sig.ra Mitrano è pari ad euro 107.843,50;



- In ordine al debito di cui al punto O), si tratta di debito nei confronti dell'Amministrazione finanziaria a titolo di imposte e tasse non pagate per un importo pari ad euro 60.013,59;
- In ordine al debito di cui al punto P), si tratta di somme dovute all'AdE Riscossione - multiutente per imposte e tasse non versate per un importo pari ad euro 7.271,05;
- In ordine al debito di cui al punto Q), si tratta di somme dovute all'INPS a titolo di contributi previdenziali, sanzioni non corrisposte per un importo pari ad euro 644,27;
- In ordine al debito di cui al punto R), si tratta di somme dovute alla Regione Lazio a titolo di tasse automobilistiche non versate per un importo pari ad euro 697,90;
- In ordine al debito di cui al punto S), si tratta di somme dovute all'Agenzia delle Entrate a titolo di imposte e tasse non versate per un importo pari ad euro 909,65;
- In ordine al debito di cui al punto T), si tratta di somme dovute al Comune di Fiumicino a titolo di imposte e tasse non versate per un importo pari ad euro 68,00;
- In ordine al debito di cui al punto U), si tratta di somme dovute all'INPS, a titolo di contributi previdenziali, sanzioni e spese non corrisposte;
- In ordine al debito di cui al punto X), si tratta di somme dovute al Comune di Roma a titolo di imposte e tasse comunali non versate per un importo pari ad euro 3.730,34.

La posizione debitoria ricadente sulla sig.ra Cinzia Mitrano è complessivamente pari ad euro 183.411,60 come debito chirografo.

4. MASSE ATTIVE: CREDITI, BENI IMMOBILI E MOBILI DEGLI ISTANTI

Esaminato lo stato passivo ricadente sui debitori istanti, si procede all'esame dello stato attivo, così evidenziabile.

4.1 beni immobili sig. Renzo Caretti

In forza di visura catastale (**all.16**) ed ipotecaria (**all.18**) il sig. Renzo Caretti non risulta essere proprietario di alcun bene immobile. Risulta invece, come da documentazione allegata alla presente proposta di concordato minore della crisi di sovraindebitamento, assegnatario di casa popolare da parte del Comune di Fiumicino.

Il sig. Renzo Caretti risulta essere titolare dei seguenti beni mobili registrati, come da visura estratta al PRA (**all.20**):

- In ordine al bene mobile di cui al punto 1), si tratta di autovettura Lancia Modello K, con targa AK903ZC, immatricolata in data 9 luglio 1996, la cui valutazione è pari ad euro 2.200,00.
Valutazione che è stata effettuata attraverso il sito internet www.autoscout24.it;



- In ordine al bene mobile di cui al punto 2), si tratta di autovettura Alfa Romeo modello 166, con targa CX081LW, immatricolata in data 22 luglio 2005 con valutazione pari ad euro 1.900,00. Valutazione effettuata tramite il sito internet www.autoscout24.it

1 POSIZIONE - CARETTI Renzo

Tabella n. 8

N	TIPOLOGIA	CATEGORIA	DATI IDENTIFICATIVI	PROPRIETA %	NOTE	VALUTAZIONE (Valore quota parte)
1	Autoveicolo	AUTOVETTURA	Marca LANCIA, Modello K, Telaio ZLA83800002055825, Targa AK903ZC, Serie 2,0I 20V, Classe AUTOVETTURA, Data 1 ^a Immatricolazione 9/7/1996. Valore del bene rilevato utilizzando archivi commerciali: Fonte www.autoscout24.it - quotazione da veicolo con caratteristiche equivalenti	1		2.200,00 €
2	Autoveicolo	AUTOVETTURA	Marca ALFA ROMEO, Modello 166, Telaio ZAR9360000098280, Targa CX081LW, Serie 2,4 JTD 20V, Classe AUTOVETTURA, Data 1 ^a Immatricolazione 22/7/2005. Valore del bene rilevato utilizzando archivi commerciali: Fonte www.autoscout24.it - quotazione da veicolo con caratteristiche equivalenti	1		1.900,00 €
TOTALE VALORE BENI						€ 4.100,00

4.2 Redditi sig. Renzo Caretti

1 POSIZIONE - CARETTI Renzo

Tabella n. 10

N	TIPO REDDITO	ANNO IMPOSTA	LORDO	NETTO		MENSILE NETTO	MEDIA MESE NEL TRIENNIO
1	Certificazione Unica (CU) - Ex CUD	2018	€ 17.611,71	€ 17.611,71		€ 1.467,64	
2	Modello 730	2019	€ 18.246,00	€ 18.246,00		€ 1.520,50	
3	Modello 730	2020	€ 18.267,00	€ 18.267,00		€ 1.522,25	€ 1.503,46
TOTALE REDDITO MENSILE MEDIO ULTIMI 3 ANNI							€ 1.503,46

Dettaglio dei crediti:

1+2+3: in forza delle dichiarazioni dei redditi che si allegano alla presente proposta (all.37-39) e seguenti), si è provveduto ad individuare il reddito medio dell'istante, pensionato, che è possibile così sintetizzare:

1) anno 2018, reddito lordo euro 17.611,71, con un reddito mensile netto pari ad euro 1.467,64;

2) anno 2019, reddito lordo euro 18.246,00, con un reddito mensile netto pari ad euro 1.520,50;

3) anno 2020, reddito lordo euro 18.267,00, con un reddito mensile netto pari ad euro 1.522,25;

Ne discende un reddito medio mensile nel triennio pari ad euro 1.503,46.

4.3 dettaglio dei crediti sig. Renzo Caretti



N	DEBITORE	DATA RIFERIMENTO	DEPOSITO	NETTO	N.RAPPORTO / CONTO	IMPORTO ORIGINE	NOTE / SPECIFICHE	IMPORTO ATTUALE
2	Ex CartaSi Unicredit - oggi NEXI	31/01/22	Carta di credito ricaricabile	Liquidità disponibile	20084086646			886,24 €
TOTALE CREDITI								€ 886,24

Si è inserito tra i crediti il saldo attivo della carta ricaricabile anche se trattasi di una posta che può essere valutata come debitoria per l'intrinseca natura di prestito al consumo;

- 1) Carta ricaricabile ex Carta Si Unicredit, oggi NEXI n. 20084086646, con un saldo al 31 gennaio 2022 pari ad euro 886,24;

4.4 beni immobili sig.ra Cinzia Mitrano

La sig.ra Cinzia Mitrano In forza di visura catastale (**all.17**) ed ipotecaria (**all.19**) non risulta essere proprietario di alcun bene immobile.

4.5 beni mobili sig.ra Cinzia Mitrano

Con riferimento ai beni mobili, si evidenzia che la sig.ra Cinzia Mitrano, come da visura al PRA (**All. n.21**) non risulta essere intestataria di alcun bene mobile registrato

4.6 Redditi sig.ra Cinzia Mitrano

La sig.ra Mitrano è percettrice del reddito di cittadinanza erogato dall'Inps (**all.62**) per un importo mensile pari ad euro 500.00 Tale reddito viene erogato dall'ente previdenziale dal mese di febbraio 2021 su apposita carta ricaricabile rilasciata da Poste Italiane spa.



5. NUCLEO FAMILIARE E SPESE DI SOSTENTAMENTO

SPESE DI SOSTENTAMENTO E RESIDENZA ANAGRAFICA

Tabella n. 14

N	COD	SOGGETTO	SOST.NTO IPESE / MESI	RESIDENZA INDIRIZZO	TOTALE COMPONENTI	DI CUI FIGLI	DI CUI MINORI	DI CUI ALTRO	RESIDENZA CERTIFICATA
1	1	CARETTI Renzo	1.100,00	Fiumicino (RM) in Via Serrenti n.29-	2				x

Come da certificato di stato di famiglia e residenza che si deposita (**all.10 e 57**), risulta che i sig.ri Caretti e Mitrano sono entrambi residenti in Fiumicino alla via Serrenti n.29.

Come da dichiarazione sottoscritta, i sig.ri Caretti e Mitrano dichiarano che le spese di sostentamento mensili sono pari ad euro 1.100, ovvero euro 13.200 annuali (**all.63**).

6. CONTENUTO DELLA PROPOSTA DI CONCORDATO

Ai fini di fornire maggiore riscontro al contenuto della presente proposta di concordato si riassume, di seguito la posizione di debito degli istanti. E' bene evidenziare che va previsto in via preferenziale il pagamento del compenso spettante al nominato gestore che, previo accordo si è determinato in euro 5.000,00=, oltre oneri di legge che verranno corrisposti in prededuzione con pagamento rateale in 12 mesi, con una rata mensile pari ad euro 416,50=, al netto degli acconti già versati.

I restanti pagamenti saranno effettuati a decorrere dall'anno successivo alla conclusione del pagamento di quanto spettante all'OCC, secondo il piano che di seguito sarà dettagliatamente illustrato.



1 PROPOSTA DI ACCORDO - CARETTI Renzo

Tabella n. 19

N	COD	CREDITORI VOTANTI	A	B	C	D	E	F	
			= B + C + E	CHIR.PER INCAPIENZA	CHIROGRAFAR IO	FALCIDIA SU CHIROG.RIO	RESIDUO CHIROG.RIO	IPOTECARIO	= D + E
			TOTALE ESPOSIZION E	IMPORTI (C1)	IMPORTI (C)	%	RICALCOLATO	IMPORTI (I)	DE3BITO RESIDUO
1		Unicredit Banca Spa	1.514,96 €		1.514,96 €	95,00%	75,75 €		75,75 €
2		INTESA SAN PAOLO SPA	107.843,50 €		107.843,50 €	95,00%	5.392,18 €		5.392,18 €
3		IFIS NPL INVESTING S.P.A	39.699,00 €		39.699,00 €	95,00%	1.984,95 €		1.984,95 €
4		Ex BCC ROMA SPA - Attuale	57.649,00 €		57.649,00 €	95,00%	2.882,45 €		2.882,45 €
5		BANCA POPOLARE	19.118,77 €		19.118,77 €	95,00%	955,94 €		955,94 €
6		Nexi Spa	1.412,44 €		1.412,44 €	95,00%	70,62 €		70,62 €
7		Comune di Fiumicino	570,12 €		570,12 €	95,00%	28,51 €		28,51 €
8		Comune di Roma	5.285,01 €		5.285,01 €	95,00%	264,25 €		264,25 €
9		Agenzia Entrate	22.454,73 €		22.454,73 €	95,00%	1.122,74 €		1.122,74 €
10		Regione Lazio	3.872,55 €		3.872,55 €	95,00%	193,63 €		193,63 €
11		A.M.A. SPA	190,96 €		190,96 €	95,00%	9,55 €		9,55 €
12		STEMAR SRL	4.450,00 €		4.450,00 €	95,00%	222,50 €		222,50 €
TOTALE ESPOSIZIONI			264.061,04 €	0,00 €	264.061,04 €	TOTALE	13.203,05 €	0,00 €	13.203,05 €

1 PROPOSTA DI ACCORDO E PIANO DI RIPARTO - CARETTI Renzo

Tabella n. 20

N	COD	DE3BITO	PERIODO DI	NUMERO	EVENTUALE	IMPORTO RATE	DETTAGLIO	
		RESIDUO	RIMBORSO	PERIODI	TASSO (2)	MENSILI	RATE	
1		75,75 €	ANNI	10	1,25%	0,67 €	n. 120 rate	Reddito dichiarato annualizzato 18.041,52 €
2		5.392,18 €	ANNI	10	1,25%	47,83 €	n. 120 rate	Reddito dichiarato mensile 1.503,46 €
3		1.984,95 €	ANNI	10	1,25%	17,61 €	n. 120 rate	Spesa familiare Annualizzata 13.200,00 €
4		2.882,45 €	ANNI	10	1,25%	25,57 €	n. 120 rate	Spesa familiare mensile 1.100,00 €
5		955,94 €	ANNI	10	1,25%	8,48 €	n. 120 rate	Altre fonti di reddito / Garanti
6		70,62 €	ANNI	10	1,25%	0,63 €	n. 120 rate	
7		28,51 €	ANNI	10	1,25%	0,25 €	n. 120 rate	Reddito mensile DISPONIBILE 403,46 €
8		264,25 €	ANNI	10	1,25%	2,34 €	n. 120 rate	
9		1.122,74 €	ANNI	10	1,25%	9,96 €	n. 120 rate	RATA PROGRAMMATA 282,61 €
10		193,63 €	ANNI	10	1,25%	1,72 €	n. 120 rate	
11		9,55 €	ANNI	10	1,25%	0,08 €	n. 120 rate	DISPONIBILITA' FINALE 120,85 €
12		222,50 €	ANNI	10	1,25%	1,97 €	n. 120 rate	
13								PROPOSTA FATTIBILE
14								
15								Età proponente a fine pagamenti 80 anni.

Ne consegue un debito complessivo pari ad euro 264.061,04 come debito chirografo

A fronte di detta posizione di debito, l'istante intende proporre la presente proposta di accordo, formulato secondo le seguenti modalità.



Più precisamente il sig.Enzo Caretti intende prevedere il pagamento dei debiti gravanti sull'istante, così come di seguito riportato;

- 1) **UNICREDIT SPA**, importo originario del debito complessivo euro 1.514,96. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 75,75 si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili di importo pari ad euro al tasso del 1,25%;
- 2) **INTESA SAN PAOLO SPA**, importo originario del debito euro 107.843,50. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 25.392,18 si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 47,83 al tasso del 1,25%;
- 3) **IFIS NPL INVESTING SPA**, importo originario del debito euro 39.699,00. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 1.984,95, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 17,61 al tasso del 1,25%;
- 4) **SPV PROJECT 1609 SRL**, importo originario del debito euro 57.649,00. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 2.882,45, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 25,57 al tasso del 1,25%;
- 5) **BANCA POPOLARE PUGLIESE S.C.P.A**, importo originario del debito euro 19.118,77. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 955,94, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 8,48 al tasso del 1,25%;
- 6) **NEXI SPA**, importo originario del debito euro 1.412,44. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 70,62, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 0,63 al tasso del 1,25%;
- 7) **COMUNE DI FIUMICINO**, importo totale del debito euro 570,12. Si propone un pagamento del debito con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 28,51, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 28,51 al tasso del 1,25%;
- 8) **COMUNE DI ROMA**, importo totale del debito euro 5.285,01. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 264,25, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 2,34 al tasso del 1,25%;
- 9) **AGENZIA DELLE ENTRATE**, importo originario del debito euro 22.454,73. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro



1.122,74, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 9,96 al tasso del 1,25%;

10) REGIONE LAZIO, importo originario del debito euro 3.872,55. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 193,63, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 1,72 al tasso del 1,25%;

11) AMA SPA, importo originario del debito euro 190,96. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 9,55, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate da euro 9,55 al tasso del 1,25%;

12) STEMAR SRL, importo originario del debito euro 4.450,00. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 222,50, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 222,50 al tasso del 1,25%

Pertanto il sig. Caretti si impegna a corrispondere la somma di euro 13.203,05



N	COD	CREDITORE	DEBITORE	TIPOLOGIA DEBITO	GRAVAMI TIPO	VALORE PRIVILEGIO	NATURA ED ENTITA' DEL DEBITO			% DEBITO	
							RIDOTTO A CHIROGRAFO PER INCAPIENZA	CHIROGRAFO	IPOTECARIO		TOTALE
A		INTESA SAN PAOLO SPA	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Sofferenze		0,00 €	0,00 €	107.843,50 €	0,00 €	107.843,50 €	24,10%
N		Unicredit Banca Spa	CARETTI Renzo / MITRANO Cinzia	Saldo debitore conto corrente ordinario		0,00 €	0,00 €	1.514,96 €	0,00 €	1.514,96 €	0,34%
O		AdE- Riscossione - AMM.NE FIN.RIA	MITRANO Cinzia	Imposte e tasse				60.013,59 €		60.013,59 €	13,41%
P		AdE- Riscossione - MULTIUTENTE	MITRANO Cinzia	Imposte e tasse				7.271,05 €		7.271,05 €	1,62%
Q		AdE- Riscossione - INPS	MITRANO Cinzia	Contributi previdenziali, sanzioni e spese				644,27 €		644,27 €	0,14%
R		AdE- Riscossione - Regione Lazio	MITRANO Cinzia	Tasse automobilistiche				697,90 €		697,90 €	0,16%
S		Agenzia Entrate	MITRANO Cinzia	Imposte e tasse				909,65 €		909,65 €	0,20%
T		Comune di Fiumicino	MITRANO Cinzia	Imposte e Tasse Comunali				68,00 €		68,00 €	0,02%
U		INPS	MITRANO Cinzia	Contributi previdenziali, sanzioni e spese				718,34 €		718,34 €	0,16%
X		Comune di Roma	MITRANO Cinzia	Imposte e Tasse Comunali				3.730,34 €		3.730,34 €	0,83%
TOTALE ESPOSIZIONE DEBITORIA							0,00 €	183.411,60 €	0,00 €	183.411,60 €	40,99%

Ne consegue un debito complessivo pari ad euro 183.411,60 come debito chirografo.

A fronte di detta posizione di debito, l'istante intende proporre la presente proposta di accordo, formulato secondo le seguenti modalità.

2 PROPOSTA DI ACCORDO - MITRANO Cinzia

Tabella n. 21

N	COD	CREDITORI VOTANTI	A	B	C	D	E	F	
			= B + C + E						= D + E
			TOTALE ESPOSIZIONE	CHIR.PER INCAPIENZA IMPORTI (C1)	CHIROGRAFARIO IMPORTI (C)	FALCIDA SU CHIROG.RIO %	RESIDUO CHIROG.RIO RICALCOLATO	IPOTECARIO IMPORTI (I)	DE3BITO RESIDUO
1		Unicredit Banca Spa	1.514,96 €		1.514,96 €	95,00%	75,75 €		75,75 €
2		INTESA SAN PAOLO SPA	107.843,50 €		107.843,50 €	95,00%	5.392,18 €		5.392,18 €
3		INPS	1.362,61 €		1.362,61 €	95,00%	68,13 €		68,13 €
4		Agenzia Entrate	60.923,24 €		60.923,24 €	95,00%	3.046,16 €		3.046,16 €
5		Regione Lazio	697,90 €		697,90 €	95,00%	34,89 €		34,89 €
6		AdE-Riscossione -	7.271,05 €		7.271,05 €	95,00%	363,55 €		363,55 €
7		Comune di Fiumicino	68,00 €		68,00 €	95,00%	3,40 €		3,40 €
8		Comune di Roma	3.730,34 €		3.730,34 €	95,00%	186,52 €		186,52 €
Esposizione totale			183.411,60 €	0,00 €	183.411,60 €	TOTALI	9.170,58 €		9.170,58 €

Si evidenzia che le esposizioni di cui ai punti "1)" e "3)", sono riferite a garanzie prestate a mezzo Fideiussione.

2 PROPOSTA DI ACCORDO E PIANO DI RIPARTO - MITRANO Cinzia

Tabella n. 1

N	COD	DE3BITO RESIDUO	PERIODO DI RIMBORSO	NUMERO PERIODI	EVENTUALE TASSO (2)	IMPORTO RATE MENSILI	DETTAGLIO RATE		
								Reddito dichiarato annualizzato	0,00 €
								Reddito dichiarato mensile	0,00 €
1		75,75 €	ANNI	10	1,25%	0,67 €	n. 120 rate		
2		5.392,18 €	ANNI	10	1,25%	47,83 €	n. 120 rate	Spesa familiare Annualizzata	0,00 €
3		68,13 €	ANNI	10	1,25%	0,60 €	n. 120 rate	Spesa familiare mensile	0,00 €
4		3.046,16 €	ANNI	10	1,25%	27,02 €	n. 120 rate		
5		34,89 €	ANNI	10	1,25%	0,31 €	n. 120 rate	Altre fonti di reddito / Garanti	120,00 €
6		363,55 €	ANNI	10	1,25%	3,22 €	n. 120 rate		
7		3,40 €	ANNI	10	1,25%	0,03 €	n. 120 rate	Reddito mensile DISPONIBILE	120,00 €
8		186,52 €	ANNI	10	1,25%	1,65 €	n. 120 rate		
9								RATA PROGRAMMATA	81,34 €
10									
11								DISPONIBILITA' FINALE	38,66 €
12									
13								PROPOSTA FATTIBILE	
14									
15								Età proponente a fine pagamenti 76 anni.	

Più precisamente la sig.ra Cinzia Mitrano intende prevedere il pagamento dei debiti gravanti sull'istante facendovi fronte con una piccola parte della propria pensione, pari ad €38,66 mensili, così come di seguito riportato;

- 1) **UNICREDIT BANCA SPA**, importo originario del debito complessivo euro 1.514,96. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 75,75, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 0,67;



- 2) **INTESA SAN PAOLO SPA**, importo originario del debito complessivo euro 107.843,50. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 5.392,18, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 47,83 al tasso del 1,25%;
- 3) **INPS**, importo originario del debito complessivo euro 1.362,61. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 68,13, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 0,60 al tasso del 1,25%;
- 4) **AGENZIA DELLE ENTRATE**, importo originario del debito complessivo euro 60.923,24. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 3.046,16, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 27,02 al tasso del 1,25%;
- 5) **REGIONE LAZIO**, importo originario del debito complessivo euro 697,90. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 34,89, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 0,31 al tasso del 1,25%;
- 6) **ADE RISCOSSIONE SPA**, importo originario del debito complessivo euro 7.271,05. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 363,55, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 3,22 al tasso del 1,25%;
- 7) **COMUNE DI FIUMICINO**, importo originario del debito complessivo euro 68,00. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 3,40, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 0,33;
- 8) **COMUNE DI ROMA**, importo originario del debito complessivo euro 3.730,34. Si propone un pagamento con falcidia al 95% del debito originario. Per il debito così risultante pari ad euro 186,52, si propone un rimborso dello stesso in 10 anni per un totale di 120 rate mensili da euro 1,65 al tasso del 1,25%.

Pertanto la sig.ra Mitrano si impegna a corrispondere la somma 9.170,58.



Fattibilità economica della proposta - determinazione attivo disponibile

La proposta formulata è il massimo sforzo proponibile dagli istanti in considerazione delle loro residuali possibilità economico finanziarie.

Invero, come sopra evidenziato, a fronte della necessità di far fronte alle spese di sostentamento necessarie agli istanti, il reddito disponibile ai fini della presente proposta risulta così determinabile: per quanto riguarda il sig. Caretti dispone di un reddito dichiarato mensile, derivante da pensione, pari ad euro 1.503,46 e con una spesa familiare pari ad euro 1.110,00 mensili. Il reddito disponibile è invece pari ad euro 403,46, per un rata di euro 282,61. La disponibilità finale è invece pari ad euro 120,85.

Riguardo, invece, la signora Cinzia Mitrano è attualmente percettrice del reddito di cittadinanza. Ai fini della fattibilità della proposta il marito della stessa si impegna a mettere a disposizione la somma di euro 120,00 a garanzia del pagamento delle rate in capo alla sig.ra Mitrano.

8) CONCLUSIONI - ISTANZA DI SOSPENSIONE e DIVIETO DI AZIONI ESECUTIVE E CAUTELARI - IPOTESI SUBORDINATA LIQUIDATORIA EX ART.70 co.10 CCII

Alla luce di quanto su esposto e previa valutazione del nominato Gestore, sin da ora gli istanti Sig.ri Renzo Caretti e Cinzia Mitrano chiedono che l'Ill.mo Sig. Giudice Delegato, valutata la ammissibilità della domanda:

- omologhi il piano di ristrutturazione;
- disponga il divieto di azioni esecutive e cautelari sul patrimonio dei ricorrenti consumatori ai sensi dell'art.70 comma 4 CCII;
- nel caso non creduto di diniego di omologa del piano, voglia aprire la procedura di liquidazione controllata del patrimonio ai sensi dell'art.268 CCII.

Si allegano i seguenti documenti:

1. Nomina gestore OCC;
2. Estratto Crif sig. Caretti;
3. Estratto Crif sig.ra Mitrano;
4. Estratto centrale rischi Banca d'Italia sig. Caretti;
5. Estratto Banca d'Italia sig.ra Mitrano;
6. Estratto conto AdE Pendenti sig. Caretti;
7. Estratto conto AdE Riscossione sig. Caretti;
8. Estratto conto AdE pendenti sig.ra Mitrano;
9. Estratto conto Ade Riscossione sig.ra Mitrano;
10. Certificato di residenza e stato di famiglia sig.ri Caretti e Mitrano;
11. Sentenza Tribunale di Milano Unicredit c/Caretti Mitrano
12. Visura catastale sig. Caretti;



13. Visura catastale sig.ra Mitrano;
14. Visura ipotecaria sig. Caretti;
15. visura ipotecaria sig.ra Mitrano;
16. Visura PRA sig. Caretti;
17. visura PRA sig.ra Mitrano;
18. Visura protesti sig. Caretti;
19. visura protesti sig.ra Mitrano;
20. Certificazione pendenze Comune di Fiumicino sig. Caretti
21. certificazione pendente Comune di Fiumicino sig.ra Mitrano;
22. Certificato cancelleria civile sig. Caretti;
23. certificato cancelleria civile sig.ra Mitrano;
24. Certificato cancelleria lavoro sig. Caretti;
25. certificato cancelleria lavoro sig.ra Mitrano;
26. Certificato esecuzione immobiliari e mobiliari sig. Caretti;
27. certificato esecuzioni immobiliari e mobiliari sig.ra Mitrano;
28. Certificato carichi pendenti e casellario giudiziale sig. Caretti;
29. certificato carichi pendente e casellario giudiziale sig.ra Mitrano;
30. Certificato Medico Dott. Verri per Caretti
31. Invalidità civile 2016
32. Invalidità civile 2019
33. Cedolini pensione anno 2019
34. Cedolini pensione anno 2020
35. Cedolini pensione anno 2021-22
36. Domanda assegnazione alloggi residenziali
37. Estratti conto NEXI Caretti 2017
38. Estratti conto NEXI Caretti 2020
39. Estratti conto NEXI Caretti 2021
40. Estratti conto NEXI Caretti gennaio 2022
41. Estratti conto NEXI Caretti aprile e giugno 2022
42. Estratto conto corrente n.400101116 Unicredit Caretti-Mitrano anno 2018
43. Estratto conto corrente n.400101116 Unicredit Caretti- Mitrano anno 2019
44. Estratto conto corrente n. 400101116 Unicredit Caretti - Mitrano anno 2020
45. Estratto conto corrente n.400101116 Unicredit Caretti - Mitrano anno 2021
46. Estratto conto corrente n. 400101116 Unicredit Caretti - Mitrano anno 2022
47. INPS Cassetto previdenziale Liberi professionisti
48. F24 pagati all'ADE Caretti 2019
49. Prestito Santander
50. Recupero Somme INPS per ANF non dovute
51. Spese per invalidità civile Caretti
52. Lettera licenziamento sig.ra Mitrano
53. Richiesta reddito di cittadinanza sig.ra Mitrano
54. Progetto distribuzione Caretti Esec n.1709/2016
55. 730/2019 Caretti
56. 730/2020 Caretti
57. 730/2021 Caretti
58. Sentenza Trib. Roma Giud.57463/2018 contro BCCROMA
59. Dichiarazione spese di sostentamento



60. Nota di precisazione del credito proc.n.119972010 Trib. Roma Italfondario
61. Pignoramento presso terzi n.305/2020 Trib. Civitavecchia Tanaro Spv

Con osservanza.

Tarquinia li

Avv. Norberto Ventolini.

